समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ।१।३।३०।

प्राकृतप्रलयेऽपि वेदनित्यताविषये न विरोधः । सृज्यपदार्थानां पूर्वसर्गसमाननामरूपत्वात् । अयम्भावः । सर्वज्ञः सर्वशक्तिः परमपुरुषः प्राकृतप्रलयानन्तरं [सर्गादौ] जागतिकवस्तुजातं पूर्वनामाकृ-

---

ष्टानि । एतदेव दर्शयति स्ववचसा वृत्तिकारः "एतदनुरोधेनेत्यादि" वेदस्य नित्यताप्रतिपादकवाक्यानुरोधेन "त्रयो वेदा" इत्यादि वाक्यानि कल्पादौ सम्प्रदायप्रतिपादकप्रादुर्भावपरकाणि नतु जन्यताप्रतिपादकानीति सर्वं समञ्जसमिति संक्षेपः ॥२९॥

विवरणम् :- ननु "एष नैमित्तिको राजन् प्रलयो यत्र विश्वसृक् । शेतेऽनन्तासने नित्यमात्मसात्कृत्यचाखिलम्" इति पुराणलक्षितवर्तमानप्रजापतेर्दिवसाननिमित्तकजन्यपदार्थविनाशमूलकप्रलयकालान्तर तदीयप्रातःकालिकद्वितीयादिनादिकाले सुप्तोत्थितः प्रजापतिः पूर्वदिनानुभूतसकलपदार्थजातं वेदं च संस्मृत्य वेदशब्दोच्चारणपूर्वकसर्वपदार्थं तदाकृतिस्मरणपूर्वकं संसृजन वेदादि वस्तूनां प्रवाह- सिद्ध होता है तब "त्रयोवेदा" इत्यादि वाक्य वेद के आविर्भाव मात्रपरक है ऐसा मानो । और श्रुति बाधित होने से अनुमान तो आभासमात्र है । इसका विशेष विवरण आनन्दभाष्यविवरण में देखें । इसी विषय को वृत्तिकार ने "एतदनुरोधेन" इस प्रकार से बतलाया है ॥२९॥

सारबोधिनी—चार हजार युग का ब्रह्माजी का एक दिन होता है इसी तरह रात्रि काल भी चार हजार युग परिमित ही होता है, तो ब्रह्माजी का दिवसावसान मूलक जो नैमित्तिक प्रलय होता है । तदनन्तर पुनः ब्रह्माजी के दिन का प्रारम्भरूप नवीन सर्ग पूर्वदिनानुभूत सब पदार्थों को स्मरण करके प्रजापति पुनः सृष्टि करते हैं यह कहलाता है नैमित्तिक प्रलय । "एष नैमित्तिको राजन् प्रलयो यत्र विश्वसृक् । शेतेऽनन्तासने

तिवदेव समुत्पादयति । स्वान्तर्निहितान् गतकल्पीयस्वरवर्णानुपूर्वी-मतो वेदानपि पूर्ववदेव चतुर्मुखमुत्पाद्य तमध्यापयति । तद्द्वाराम्ना-यसम्प्रदायमविच्छिन्नमेव प्रवर्तयति । एतच्च 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै, 'धाता यथा पूर्वमकल्पयत्" ऋषीणां नामधेयानि यथा वेदश्रुतानि वै । तथा नियोगयोग्यानि

नित्यत्वं तु सिद्ध्यतु नाम । परन्तु "द्विपरार्धेत्वतिक्रान्ते ब्रह्मणः परमे-ष्ठिनः । तदा प्रकृतयः सप्त कल्प्यन्ते प्रलयाय हि" इति पुराणलक्षण लक्षितप्रजापतेरायुः समाप्त्यनन्तरं सूक्ष्मपंचतन्मात्राहंकारमहत्तत्वान्त प्रकृतीनां विनाशे परमेष्ठिनोऽपि प्रारब्धकर्म समाप्त्या विनाशात् उत्पादकस्योत्पाद्यस्य चाभावात् कथं कः कं संस्मृत्य समुत्पादयन् वैदिकशब्दानां नित्यत्वमवगमयिष्यति । ततश्च कथमुच्यते नित्येभ्यो वैदिकशब्देभ्यो व्यक्तिनामुत्पादात् वैदिकशब्दानां नित्यत्वं समुत्पा-दकस्य कर्तुरुपादानस्य च सूक्ष्मतन्मात्रादि महत्तत्वान्तकारणस्यापगमात् प्राकृतप्रलये । इत्याशङ्कांनिरसितुं सूत्रं व्याख्यातुश्च प्रक्रमते "प्राकृतप्रलयेपि" इत्यादि "यद्यपि नैमित्तिकप्रलये वेदस्य नित्यता प्रतिपादिता "अत एव च नित्यत्व" मिति सूत्रेण तथापि प्राकृतप्रलये समुत्पादकस्य प्रजायतेस्तत्सहकारिणो महत्तत्वादेरुपादानस्य चाभावेन नित्य मात्मसात्कृत्य चाखिलम्" एतादृश नैमित्तिक प्रलय में प्रजापति वेद शब्द द्वारा इन्द्रादि रूप अर्थ का निर्माण करते हैं । तो इस प्रकार से वेद में नित्यत्व की सिद्धि हो, परन्तु प्राकृत प्रलय में तो ब्रह्मा का भी प्रलय होता है तथा पांच तन्मात्रा अहंकार बुद्धि तत्व इन सबका विनाश हो जाता है और स्रष्टा का भी अभाव हो जाता है । तब किस तरह पुनः सर्ग होगा ? तथा किस तरह से वेद में नित्यत्व सिद्ध होता है । इस शङ्का का निराकरण करने के लिए कहते हैं "प्राकृत प्रलयेऽपीत्या-दि" । प्राकृत प्रलय में भी वेद की नित्यता के विषय में कोई विरोध

ह्यन्येषामपि सोऽकरोत्" [वि० पु० १।५।६४।] इत्यादि श्रुतिस्मृतिभ्यश्चावगम्यते । तस्मादस्त्येव देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामधिकार इति सिद्धम् ॥३०॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ देवताधिकरणम् ॥७॥

कथं वेदस्य नित्यतेति शङ्कां मा कुरु । कुतः ? तत्राह प्राकृत प्रलयेऽपि वेदनित्यता विषये विवादो न करणीयः प्राकृतप्रलयेऽपि वेदनित्यतायां विरोधो नास्तीत्यर्थः। तत्र हेतुमग्रे वक्ष्यति। अयमेवार्थः "प्राकृत प्रलयेऽपि" इत्यत्रापि शब्देनाभिव्यञ्जितः। तत्र "समानरूपत्वाच्च" इत्याकारकहेतु दर्शनायाहाचार्यः "सृज्यपदार्थानाम्" इत्यादि। सृज्यपदार्थानां वेदानां देवादीनां च प्रारीप्सितसर्गापेक्षया पूर्वसर्गे यादृशं नामयादृशञ्च रूपमासीत् तादृशमेवनाम रूपादिकमिदानीमपि दृश्यते। नहि यस्य पदार्थस्य यादृशं नामरूपादिकमस्मिन् सर्गे ततो विलक्षणं भिन्नमेव नाम रूपञ्चासीत् पूर्वसर्गे।

अमुमेवार्थं स्पष्टयितुमाह "अयं भावः" इति। अभिप्रायमेव विशदयितुमग्रिमग्रन्थमवतारयति "सर्वज्ञः" इत्यादि। सत्यं प्राकृत प्रलयानन्तरं नास्ति कश्चिदुत्पादकः परन्तु सर्वथा सर्वविषयकज्ञानवान् सर्वशक्तिमान् परमपुरुषः श्रीसाकेताधिपतिः स्वयमेव प्राकृतप्रलयस्य

नहीं है। क्योंकि सृज्यमान जो उत्तर कालिक पदार्थ समुदाय हैं उनका पूर्व कालिक सर्गके समान ही नाम रूप होता है।

इस "समान नाम रूपत्वात्" का स्पष्टीकरण करने के लिए वृत्तिकार कहते हैं "अयंभावः" इत्यादि। यहाँ कहने का अभिप्राय यह है कि सर्वज्ञ सर्व विषय का सामान्य रूप से तथा विशेष रूप से ज्ञानवान् तथा सर्वशक्तिमान् परम पुरुष श्रीसाकेताधिपति प्राकृत प्रलय के अनन्तर पुनः होनेवाला जो सर्ग है उसके प्रारम्भकाल में जागतिक संसारस्थित सकल पदार्थ का पूर्वकालिन नाम तथा आकृति विशिष्ट को पुनः उत्पादन करते

समाप्तेरनन्तरं नवीनसर्गस्यादिकाले सृज्यमानप्राणि शुभाशुभकर्म सहकृतो जगतीतलस्थित सकलपदार्थसमुदायं पूर्वसर्गकालिक नामाकृतिविशिष्टमेव समुत्पादयति तदुक्तमाचार्यशिरोमणिजगद्गुरु श्रीश्रुतानन्दाचार्येण श्रौतसिद्धांतबिन्दौ "विकारश्चरामोदयाब्धिस्तथात्वे दयाशून्यतां पक्षपातश्च नैति । प्रकारे विकारस्तथा चित्रसृष्टौ च हेतुर्यतः प्राणिनां प्राच्यकर्म इति । न केवलमुपभोग्यवस्तुजातमेवोत्पादयति किंतु स्वान्तर्निहितान् स्वप्रकृतित्वेन स्वस्मिन् अव्यवस्थितान् अतिक्रान्तकल्पस्थितान् स्वरवर्णानुपूर्वीमतो ऋगादिवेदान् शब्दराशीनपि समुत्पादयति। तथा पूर्वकल्पवत् नवीनकल्पे चतुर्मुखनामकं प्रजापतिमपि नवीनमेवोत्पादि। भगवान् के अभ्यन्तर में अवस्थित पूर्वकल्पस्थित स्वरवर्ण तथा आनुपूर्वी विशिष्ट ऋगादि वेदों को भी पूर्व के समान हीं चतुर्मुख प्रजापति को उत्पन्न करके उस प्रजापति को तादृश वेदों का अध्ययन कराते हैं। तथा प्रजापति के द्वारा अविच्छिन्न वेद संप्रदाय को भी चलाते हैं ये सब विषय "यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्" साकेताधिपति ने पहले तो ब्रह्माजी को बनाया उसके बाद ब्रह्म–प्रजापति को वेद प्रदान किया। धाता प्रजापतिजी ने यथापूर्व जिस प्रकार से अनेक कल्पों में पदार्थों की उत्पत्ति हुई थी, उसी रूप से सब पदार्थों को –तत्तत् आकृति विशिष्टों को बनाया"। "जिन ऋषियों का जैसा रूप अर्थात् आकृति–वेद में सुना गया है। उसी तरह नियोग योग्य नामरूप को बनाया, एवं अन्यवस्तु देवता वेद मनुष्य तिर्यगादिकों का नामरूप वेद प्रतिपादित रूप से बनाया" इत्यादि श्रुति स्मृतियों से जाना जाता है कि प्राकृत प्रलय के बाद में भी पुनः भगवान् प्रजापत्यन्तर का निर्माण करके संसार प्रवाह को अविच्छिन्न रूप से व्यवस्थित रखते हैं। प्रजापति तो केवल सर्ग कार्य तथा प्रलय में द्वार मात्र हैं। मुख्य कारण तो सर्वतन्त्र स्वतन्त्र श्री सीतानाथ हो हैं। वाल्मीकिय रामायण में भी कहा है कि—

दयति जगद्व्यवहारव्यवस्थापकम् । समुत्पाद्य च तादृशप्रजापतिं करुणाकुपारस्तं वेदमविकलमध्यापयति । "यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै" इत्यादि श्रुत्युक्तेः । अध्याप्य च वेदं प्रजापतिद्वारा अविच्छिन्नं शब्दराशिरूपं वेदसम्प्रदायमपि प्रवर्तयति येनाद्यावध्यविकलो वेदसंप्रदायोऽनुवर्तते अनुगतो भविष्यति चातः परमपि । तदयं सूत्रार्थः आवृतौ प्राकृतप्रलयानन्तरमपि वेदनित्यता विषये विरोधो नास्ति कुतः ? समाननामत्वात् सृज्यमानपदार्थानां सृष्टैः पदार्थैः । तत्र हेतुः दर्शनात् स्मृतेश्च । तत्र दर्शनं श्रुतिः । यथा प्रत्यक्षं स्वप्रामाण्ये स्वेतरानपेक्षम् तथव श्रुतिरति स्वप्रामाण्ये स्वेतरानपेक्षत्वात् दर्शनवदेव भवति दर्शनपदबोध्यतां लभते । तथा स्मृतेरपि श्रुत्यनुकूलस्मृतिबलेनाऽपि समाननामरूपवत्वं सृज्यानां संसाधितं भवतीति । श्रुतिस्मृत्यादिप्रमाणसञ्चयं कर्तुं प्राह "एतच्चेत्यादि" एतत्सर्वं समाननामवत्वादिकं सृज्यानां श्रुति-

"संक्षिप्य हि पुरा लोकान् मायया स्वयमेव हि ।
महार्णवे शयानोऽप्सु मां त्वं पूर्वमजीजनः ॥१॥"
पद्मे दिव्यार्कसंकाशे नाभ्यामुत्पाद्यमामपि ।
प्राजपत्यं त्वया कर्म मयि सर्वं निवेशितम् ॥२॥"

हे सर्वनियामक जगद्गुरो ? पूर्वकाल में आपने स्वकीय विलक्षण माया के द्वारा सर्व पदार्थ को जो कि आपका शेषरूप है उनको सूक्ष्मावस्था का आपादन करके अपने अन्दर में संक्षिप्त विलीन करके दिनात्यय में नीड़ में पक्षी के समान, स्वयं महा समुद्र में शयन करनेवाले आपने पूर्व में प्राकृत प्रलयानन्तर जायमान सर्ग के आदिकाल में मुझको उत्पन्न किया । एतावता पदार्थ मात्र के प्रति भगवान् को शेषित्व का अभिव्यंजन होता है ॥१॥ तथादिव्य सूर्य के प्रकाश के समान प्रकाश विशिष्ट नाभि कमल में मुझको उत्पन्न करके आपने मुझको प्रजापत्य का भार भी सौंप दिया ।

स्मृतिभ्योऽवगतं भवति तत्र प्रथमं श्रुतिमुदाहरति "यो ब्रह्माणमित्यादि." यः सर्वशक्ति समन्वितः श्रीसाकेताधिपतिः प्राकृतप्रलयानन्तरं जगद्व्यवहारसंचालकं ब्रह्माणं प्रजापतिं विदधाति समुत्पादयति। तदनन्तरं व्यवहारप्रयोजकं सर्वानेव वेदान्समुत्पादयति ततो वेदमुत्पाद्योत्पन्नं प्रजापतिं ग्राहयत्यध्यापयति च। तदन्याध्यापकस्य तत्राभावात्। यथा पूर्वकल्पे पदार्थाः, आसन् तथैव कल्पान्तरेऽपि धाता सर्वसर्जकः परमपुरुषः श्रीसाकेताधिपतिरकल्पयत् समुत्पादितवान्। इत्यादि श्रुत्याऽवगतं भवतीति। स्मृतिमुदाहरति "ऋषीणा" मित्यादि। स परमपुरुषः ऋषीणां तदन्येषां सर्वेषामपि सृज्यमान वस्तूनां विभागपूर्वकं यथा कार्यं च समुत्पादयामासेत्यर्थः। एभिः श्रुतिस्मृतिशतैः प्राकृतप्रलयानन्तरमपि सर्वशक्तिमता परमेश्वरेण सर्वं समाननामरूपकमेव समुत्पादितं भवतीति नैमित्तिकप्रलये प्राकृत प्रलयेऽपि वेदस्य नित्यता विहता न भवति। सेयं नित्यता प्रवाह नित्यतेति गीयते। एवं च यथा मनुष्याणामधीतवेदानां ब्रह्मविद्यायामधिकारो भवतीति सिद्धस्तथैव देवानां ऋषीणामपि ब्रह्म-

मैं आप से प्राजापत्य भार को लेकर के आपकी सेवा कर रहा हूँ आप कृपया मेरी रक्षा करें। हे भगवन्! रक्षार्थ कार्य को करने के कारण से ही आपको विष्णु सर्व रक्षक कहा जाता है। इत्यादि अनेक प्रमाण से सिद्ध होता है कि प्राकृत प्रलय के बाद पुनः श्री साकेताधिपति सर्ग ब्रह्माण्डों को बनाते हैं। और उसमें सर्व प्रथम प्रजापति को उत्पन्न कर उसको वेद पढाकर के उन प्रजापति के द्वारा जागतिक सकल व्यवहार का संपादन करते हुए जगत प्रवाह को अविकल रूप से संचालन करते रहते हैं इस प्रकार वेद के नित्यत्व होने से तद्द्वारा सकल पदार्थों का समान–नामरूपवत्व होता है और प्रकृत प्रलय में भी वेद नित्यता

मध्वधिकरणम् ॥८॥

मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः ।१।३।३१।

सामान्येन देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारस्य निर्णीतत्वात्तत्र विशिष्टं विचार्यते । यत्रैकस्या एव देवताया उपास्योपासकत्वं "असौ वा आदित्यो देवमधु" [छा० ३।१।१।] इत्यादिषु श्रुतं तत्र

विद्यायामधिकारो भवत्येव । यतोऽधिकारकारणस्यार्थित्वसामर्थ्यस्य चोभयत्र सद्भावादिति कृतंपल्लवितेनेतिदिक् । ॥३०॥

इति श्रीजगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्य रामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे देवताधिकरणम् ॥७॥

विवरणम्—पूर्वप्रकरणे यथा मनुष्याणामधिकारस्तथा देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्त्येवाधिकारोऽर्थित्वसामर्थ्ययोरधिकारकारणस्य देवादेरपि संभवादित्यादि विचारितवान् । परन्तु यत्रोपासनायां देव विशेष एवोपास्यतया निर्दिष्टस्तादृशोपासनायां तस्य देवस्याधिका-

का विरोध नहीं होता है । इस प्रकार प्रामाणिक अर्थित्व सामर्थ्य होने से देवताको भी ब्रह्मविद्या में अधिकार है यह सिद्ध होता है ॥३०॥

इति देवताधिकरणम् ॥७॥

सारबोधिनी—तदुपर्यपि बदरायणः इस सूत्र में निर्णय किया कि जिस तरह अधिकार का कारण अर्थित्व सामर्थ्य मनुष्य में है उसी तरह अधिकार का कारण देवादिक में भी है अतः मनुष्य के समान देवता को ब्रह्म विद्या में अधिकार है । तो अब यहां पूर्वपक्ष होता है कि ब्रह्म विद्या में देवताओं का अधिकार है तब इतर विद्या भी तो विद्या ही है यथा मधुविद्यादिक तो उसमें भी देवताओं का अधिकार होना चाहिए अगर इष्टापत्ति माने तो, वह असंभवित है । जैसे "आदित्यो देवमधु" इस मधुविद्या में आदित्यादिक देव उपास्य तया श्रुत हैं । तो वही उसका उपासक किस तरह हो सकते है एक क्रिया के प्रति जो कर्त्ता होता है वही उस क्रिया के प्रति

तासां देवतानामधिकारोऽस्ति न वेति संशयः। वस्वाद्युपासकानामेव मधुविद्यासूपास्यत्वादुपेयत्वाच्चैकस्या एव कर्मकर्तृत्वे विरोधादुपास्यत्वासम्भवात्। स्वतः सिद्धस्य वसुत्वादेरेवोपेयत्वेन तस्याप्यसम्भवात्तासु विद्यास्वनधिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥३१॥

रोऽस्ति न वेति संशयं कृत्वा तादृशोपासने तद्देवस्य नास्त्यधिकार इति जैमिनेराचार्यस्य मतमसंभवादिति द्योतयितुमाह, "सामान्येन देवादीना" मित्यादि। पूर्वप्रकरणे सामान्यरूपेण मनुष्यवत् इन्द्रादि देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायाम्. अर्थित्वसामर्थ्ययोरधिकारकारणसत्वादधिकारोऽस्तीति निर्णयं कृतवान्। तत्रैव वस्तुनि किमपि वैशिष्ट्यम् पुनर्विचार्यते। तत्र यत्रोपास्योपासकयोर्भेदस्तत्र यथा तथा सर्वं भवतु परन्तु यत्र य एवोपास्यः स एवोपासकश्च यथा मधुविद्यासु। तत्र स एव आदित्य उपास्यतया निर्दिश्यते उपासक रूपेणापि। यथा "असौ वा आदित्यो देवमधु" इत्यादि स्थले श्रूयते। एतादृशस्थले

कर्म नहीं होता है। क्योकि कर्म कर्तृभाव भेदमूलक होता है जैसे देवदत्त गाम में जाता है प्रयोग होता है देवदत्त देवदत्त में जाता है ऐसा प्रयोग नहीं होता है। उपदर्शित विरोध होने से। मधु विद्यादिक अवान्तर विद्याओं में असंभव दोष होने से देवताओं का अधिकार नहीं है ऐसी जैमिनि आचार्य की मान्यता है। इन सब विषय का स्पष्टीकरण करने के लिए तथा अग्रिम सूत्रों के आशयों को बतलाने के लिए कहते हैं "सामान्येन देवादीनामपीत्यादि"। इन्द्रादिक देवताओं को भी ब्रह्म विद्या में अधिकार है। क्योंकि अधिकार का कारण अर्थित्व तथा सामर्थ्य देवों में भी है इस प्रकार से सामान्य रूप से पहले निर्णय किया गया है। उसी विषय में कुछ विशेष विषय का विचार किया जाता है। जिस स्थलविशेष में एक ही देवता में उपास्यत्व तथा उपासकत्व प्रतीयमान होता है जैसे मधुविद्या में "असौ वा आदित्यो देव मधु" [यह जो सवितृ मण्डलस्थ आदित्य हैं वे देवता

तस्यैव देवस्याधिकारो भवति न वेति संशयो जायते। तत्रोपास्योपासकयोरेकत्वेनाऽसंभवान्नास्त्यधिकार इति जैमिनिमतम्। एतदेव स्पष्टयति "वस्वाद्युपासकानामेवेत्यादि" मधुविद्यासु वस्वादिकादेवा एव उपास्यतया श्रुताः प्राप्यतया च श्रुता उपासका अपि त एव। अर्थात् उपासनक्रियायास्ते एव कर्त्तारः कर्म च। तदेतत् न संभवति कर्तृकर्मभावस्य भेदघटितत्वात्। नहि भवति देवदत्तो देवदत्तं गच्छति। तद्वत् प्रकृतेप्येकस्योपास्यत्वं तस्यैव चोपासकत्वमपि। एवं स्वतः सिद्धस्य वसुत्वादेरेवोपेयत्वेन उपायोपेयभावस्य भेदघटितत्वेन तस्याप्यसंभवात्। अत एतादृशीसु विद्यासु देवादीनामधिकारो नास्तीति महामुनि जैमिनिराचार्योंमन्यत इति। यत्र यत्र उपास्योपासकयोर्भेदः प्रमाणसिद्धस्तादृशविद्यास्वेव देवादीनामधिकारो भवति। यत्र तु तयोरुपास्योपासकयोरभेदस्तत्रासंभवान्नास्ति तेषामधिकार इति संक्षेपः ॥३१॥

के मधु हैं।] इत्यादि स्थल में सुना गया है। उस विद्या में उन देवताओं को अधिकार अर्थात् उपासना करने का अधिकार हैं। अथवा उस देवता का तादृश विद्या में अधिकार नहीं है। ऐसा संशय होता हैं। एतादृश संशय के बाद उत्तर कहते हैं वसु प्रभृतिक जो देव हैं उन्हीं को मधुविद्या में उपास्य अर्थात् उपासना कर्मत्व तथा उपेय अर्थात् उपासना के द्वारा प्राप्य होने से एक को एक क्रिया के प्रति कर्तृकर्मभाव का विरोध होने से उपास्यता असंभवित हैं। और स्वतः सिद्ध है वसुत्व जिसमें वह वसु ही उपेय प्राप्य किस तरह से हो सकता है, यह बात भी असंभवित है। क्योंकि कर्तृ कर्मभाव भेद घटित होता है। एक व्यक्तिप्राप्ति का कर्त्ता हो तथा वही व्यक्ति प्राप्तिक्रिया का कर्म हो ऐसा तो लोक विरुद्ध है। इसलिए एतादृशावान्तर विद्याओं में अर्थात् मधु विद्यादिक विद्या में मनुष्य को ही केवल अधिकार है। किन्तु तत्तत् देवताओं का अधिकार नहीं है इस बात को जैमिनि

ज्योतिषि भावाच्च ।१।३।३२।

'तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' [बृ० ६।४।१४।] इति ज्योतिषां ज्योतिः परमात्मा तस्मिन्देवानामुपासकभावोऽपि देवतान्तरोपेयभूतासु मध्वादिविद्यासु वस्वादीनामनधिकारः ॥३२॥

विवरणम्—ननु यदि मधुविद्यादिषु देवानामधिकारस्तदाकश्चिद् देवमपि परिकल्प्येत. यत् उपासनामात्रे देवानामनधिकार. इतीमां शङ्कां परिहर्तुम्. पुनरपि विचारयति यत्. यत्र विद्यायां सर्वज्ञः सर्वशक्ति संपन्नः परमपुरुष श्रीसाकेताधिपतिरुपास्यतया श्रूयते तादृश विद्याया भवतुनाम देवादीनामप्यधिकारः परन्तु यत्र विद्यायामुपास्यतया परमात्मा श्रूयमाणो न भवति किन्तु देव एवोपास्यतया श्रूयमाणस्तादृशविद्यायां देवादीनामसंभवादनधिकार इति जैमिनिमुनेर्मान्यतां स्पष्टयन्नाह "तं देवा" इत्यादि । तं सर्वलोकवेदप्रसिद्धं ज्योतिषामादित्यादीनामपि ज्योतिर्भूतं प्रकाशकम्, "तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति" "चक्षुषीचन्द्रसूर्यौ" इत्यादि आचार्य मानते हैं । अर्थात् ब्रह्मोपासना में तो अधिकार है । परन्तु देवतोपासना में देवता का अधिकार नहीं है । यह जैमिनि का मत है ॥३१

सारबोधिनी—यदि मधु विद्या में देवता का अधिकार नहीं है तब तो कदाचित् कोई व्यसनी पुरुष ऐसा भी कल्पना कर सकता है कि देवता को विद्यामात्र में अधिकार नहीं है देवता विद्या में अधिकारी नहीं है, क्योंकि देवता होने से मधुविद्या के समान, इस शंका का निराकरण करने के लिए कहते हैं "तं देव" इत्यादि । [सूर्यस्याऽपि भवेत्सूर्यो ह्यग्नेरग्निः प्रभोः प्रभुः(श्रीरामायण) उस लोक वेद प्रसिद्ध ज्योतिः स्वरूप जो सूर्यादिक उसका भी ज्योति प्रकाशक परमात्मा को देवतासूर्यादिक भी यह आयुरूप है, अमृत हैं, ऐसा जान करके उपासना करते हैं ।] इत्यादि स्थल में प्रकाश स्वरूप सूर्यादिक देवों का भी प्रकाशक परमात्मा उपास्यतया श्रूयमाण

भावन्तु बादरायणोऽस्ति हि ।१।३।३३।

तुना पक्षो व्यावृत्यते । आदित्यादिदेवानामप्यधिकृतेभावं भगवान् बादरायणः प्राहः । यत आदित्यादिदेवानामुपासनयाऽदित्यादिप्राप्त्यनन्तरमप्यपरिच्छिन्नसुखावाप्तये ब्रह्मप्राप्तीच्छात्वस्त्येव ॥३३॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौमध्वधिकरणम् ॥८॥

श्रुतिप्रकाश्यं परमात्मानमायुरमृतमिति कृत्वा देवा अपि उपासनां कुर्वन्ति । इत्यादिस्थले ज्योतिषामपि ज्योतिः स्वरूपतया परमात्मा परिगृहीतो भवति । तत्र स्थले देवादीनामप्युपासकत्वं घटते एव । किन्तु यत्र देवतैवोपास्यतयोपासकतया च ज्ञायते तादृग्विद्यायामनधिकार देवानां जैमिनीर्वदतीति ॥३२॥

विवरणम्—मध्वादिविद्यासु यासु देवतैवोपास्या तादृशविद्यायां शक्रादिदेवानामधिकारो नास्तीति प्रतिपादितम् । कुतः ? असंभवात् । एकस्यां क्रियायां यः कर्त्ता स एव कर्म न संभवेदित्यस्य विरोधादित्याकारकाशङ्कासमाधानाय प्राह भगवान् बादरायणः । यत् देवस्य देवोपासना न संभवतीति सत्यम् परन्तु. आदित्यादि पदं

हो रहे हैं इस स्थल में तो देवता को उपासकत्व संभवित हैं । तो एतादृश जो परमात्म विद्या है उसमें सर्व साधारण रूप से देव मनुष्यादिक सबको अधिकार अबाधित रूप से है । परन्तु जिस विद्या में देवता ही उपास्य तथा उपासक है उस विद्या में उपासकरूप से देवताओं को अधिकार नहीं है। ऐसी मान्यता जैमिनि मुनि की है ॥३२॥

सारबोधिनी—मधुविद्यादिक में देवताओं को अधिकार नहीं है क्योंकि तादृश विद्या में उपास्य तत्तत् देवता है । तो वही उपासक नहीं हो सकते है । उपास्योपासक भाव भेदघटित है । ऐसा जो जैमिनी का मत है उसका प्रतिवाद करते हुए बादरायण भगवान् कहते है' कि देवता को भी तादृश विद्या में अधिकार है । इसी बात को

प्राप्तोप्यादित्यादिदेवो निरवच्छिन्नसुखप्राप्तये सर्वशरीरक परमात्मन उपासनं करोत्येव । सर्वोपासनायां परमपुरुषस्यैवोपास्यत्वात् एतादृशमाशयं प्रकटयितुमाह "तुना पक्षो व्यावृत्यते" इत्यादि "भावन्तु" इत्यादि सूत्र घटकस्तु इति शब्दो जैमिनिमतं प्रतिक्षिपति भगवान् बादरायणः आदित्यादिदेवानामपि अधिकारमात्रमनुमोदयति । हि यस्मात् कारणात् आदित्यादिदेवेनोपासनेन प्राप्त आदित्यादि-पदम् ततस्तत् प्राप्त्यनन्तरमपि निरवधिकनित्यापरिमितमोक्षसुख प्राप्त्यर्थं देवादिनामपीच्छा वर्तते. एवेति पुनः सर्वशरीरकपरमपुरुषस्यो-पासनायां प्रवर्तमाना भवन्ति देवा अपि "सोऽहं संन्यस्तभारो हि त्वामुपासे जगद्गुरुम्' रक्षां विधत्स्व भूतेषु मम तेजस्करो भवान् ॥" (श्रीरामायण ७।१०४।८) इत्यादि रूपेणपरममहर्षिणाप्रतिपादनात् । अतो देवानामपि अवान्तरविद्यासु अधिकारो भवत्येवेति संक्षेपः ॥३३॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौश्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे मध्वधिकरणम् ॥८॥

स्पष्टीकरण करने के लिए प्रक्रम करते हैं "तुना पक्षो व्यावृत्यते" इत्यादि । "भावेतु" इत्यादि सूत्र घटक जो 'तु' पद है वह जैमिनी प्रदर्शित मत का निराकरण करता है । अर्थात् आदित्यादि देवों का भी अधिकार अवान्तर विद्या में है ऐसा भगवान् बादरा-यण आचार्य मानते हैं । इसमें युक्ति बतलाने के लिए कहते हैं "यत्" इत्यादि । आदित्यवसुप्रभृति देवों को उपासना से देवादि भाव के प्राप्ति हो जाने के बाद में भी अपरिच्छिन्न निरवधिक नित्य निरतिशय सुख प्राप्ति के लिए उन लोगों की भी ब्रह्म प्राप्ति करने की इच्छा रहती है । क्योंकि ब्रह्म प्राप्ति के बिना नित्यसुख प्राप्ति असंभव है । इसलिए देवता को भी उपासना में अधिकार है ऐसा श्रीबादरायण आचार्य मानते हैं ॥ ३३ ॥ इति मध्वधिकरणम्

॥ अथापशूद्राधिकरणम् ॥ ९ ॥

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ।१।३।३४

मनुष्याणां ब्रह्मविद्यायामधिकारत्वेऽयं संशयः समुदेति यच्छूद्रस्यापि तत्राधिकारोऽस्ति न वेति । शूद्रस्याप्यर्थित्वसामर्थ्ययोः सत्वादस्तीति पूर्वपक्षः । अत्राभिधीयते—शूद्रस्य ब्रह्मविद्यायां

विवरणम्—मनुष्याणां तथा ब्रह्मविद्यायामधिकारस्तद्वत् देवादीनामप्यधिकारः प्रदर्शितः प्रक्रान्तप्रकरणेन । तत्र यथा मनुष्यत्वमपोह्य देवादीनामधिकारो वर्णितस्तथा मनुष्यगतद्विजातित्वादिविशेषधर्ममपोह्य मनुष्यत्वात्मकसामान्यधर्मं पुरस्कृत्य जातिशूद्राणामप्यधिकारो भवतु । न च शूद्रस्य वेदाध्ययनाभावान्नास्त्यधिकार इति वाच्यम् "तस्माच्छूद्रोयज्ञेऽनवक्लृप्त" इतिवत् शूद्रो ब्रह्मविद्यायामनधिकृत इत्याकारकनिषेधवाक्यस्याभावात् । ततश्चाधिकार कारणार्थित्वसामर्थ्यस्य च सत्वात्. निषादवत् वचनप्रामाण्यात्.

सारबोधिनी—इसके पूर्व प्रकरण में कहा गगा हैं कि ब्रह्मविद्या में तथा मधु प्रभृतिक विद्या में देवताओं का भी अधिकार है । अब यहाँ जो जाति शूद्र है, वह भी तो मनुष्य है, शूद्र को भी ब्रह्मविद्या में अधिकार होना चाहिए । क्योंकि देवादिवत् अर्थित्व सामर्थ्य शूद्र में है । नहीं कहो कि शूद्र को वेदाध्ययनाधिकार नहीं होने से अधिकार नहीं है, ऐसा कहना ठीक नहीं है । क्योंकि, "तस्मात शूद्रो यज्ञेऽनवक्लृप्तः" इत्यादि शास्त्र से जिस तरह यज्ञ में अधिकाराभाव कहा गया है । उस प्रकार से ब्रह्म विद्या में शूद्र का निराकरण परक कोई भी वाक्य नहीं है । अतः देवादिवत् जाती से जो शूद्र है उस को भी ब्रह्मविद्या में अधिकार है । केवल ब्राह्मण को ही है, ऐसा कोई नियम नहीं है । एतादृश आशङ्का का निराकरण करने के लिए प्रक्रम करते हैं "मनुष्याणां ब्रह्मविद्यायामित्यादि" । मनुष्य को जब ब्रह्म विद्या में अधिकार है तब यह संशय उत्पन्न

नाधिकारः । यतश्चोपासनस्य मनोनिर्वर्त्यत्वेऽप्यनुपनीतत्वेन वेदान्तवाक्यविचारैकसाध्यायां विद्यायामसामर्थ्यात् । 'नावेदविन्मनुते तम्बृहन्तम्' 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' [बृ० ३।९।२६।] इत्यादि श्रुतिभिः स्वाध्यायाध्ययनोपजातज्ञानमेवोपासनोपाय इत्याम्नाय समयः । असामर्थ्येचार्थित्वमपि निरर्थकम् । समर्थस्यैवार्थित्वं सफलं

शूद्रस्याप्यस्त्येवाधिकारः । को हि चेतनः संसारविगमं विलक्षण सुखात्मकं मोक्षं नार्थयेत्, को वा परमदयालोः पादपद्म सेवां नाभिलषेत् । तस्मादत्र ब्रह्मविद्यायां देवादिवदेव शूद्रस्याप्यधिकारोस्तीति शङ्कां परिहर्तुं प्रकृतमिदं प्रकरणमारभमाणो वृत्तिकारोयवनिकापातं करोति "मनुष्याणां ब्रह्मविद्याधिकारत्वे" इत्यादि "मनुष्याणां सामान्यरूपेण मनुष्यत्वधर्मवतामर्थित्वसामर्थ्यवतां ब्रह्मविद्यायामधिकारो यदि अर्थित्वसामर्थ्यधर्मवत्वधर्मपुरःस्कारेण देवस्यापि तत्राधिकार स्तदा मनुष्यत्वधर्मवतां शूद्राणामपि तत्र विद्यायामधिकारो होता है कि शूद्र जो चतुर्थ जाति है उसको ब्रह्मविद्या में अधिकार है । अथवा जात्या शूद्र को ब्रह्मविद्या में अधिकार नहीं है । एतादृश संशय होता है नियामक कोई विशेष कारण के न होने से ।

अधिकार का कारण है अर्थित्व और सामर्थ्य वह तो शूद्र में भी है । क्योंकि कौन व्यक्ति होगा कि जिस को निरतिशय सुख प्राप्ति लक्षण मोक्ष के लिए अभिलाषा न हो । तथा तदनुकूल सामर्थ्य भी है । और जिस तरह यज्ञ में शूद्र के लिए निषेधक वाक्य है । उस तरह से ब्रह्म विद्या में वेद प्रवेश का निषेधक वाक्य नहीं है तस्मात् शूद्र को भी ब्रह्म विद्या में अधिकार है । एतादृश पूर्वपक्ष होता है । इस पूर्वपक्ष का निराकरण के लिए कहते हैं कि "अत्राभीधियने" इत्यादि । जो जन्म शूद्र है उसको ब्रह्म विद्या में अधिकार नहीं है । क्योंकि उपासना यद्यपि मन मात्र से संपादन करने के योग्य वस्तु है, तथापि जिसको उपनयनादि

भवति । वेदोपबृंहणरूपेतिहासादिभ्योऽपि नाऽस्य तथाविधज्ञानोपलब्धिः सम्भवति । "श्रावयेच्चतुरो वर्णानित्यादिवाक्यजातन्तु तस्य निष्कल्मषत्वाय प्रवर्तकम् । विदुरधर्मव्याधादीनां तु जन्मान्तरीयबोधोदयाधीनब्रह्मनिष्ठत्वमिति बोध्यम् । राज्ञो जानश्रुतेः "आजहारेमाः शूद्र" [छा० ४।२।५।] इति सम्बोधनं न जातिशूद्रयोगेन

भवतु । यतो जाति शूद्रस्याप्यधिकारो भवतु । यतोऽर्थित्वसामर्थ्ययोस्तस्यापि संभवात् । को हि सचेता अपरिच्छिन्नसुखं नाभिलषेत् । इत्येवं संशयो जायते । तत्रार्थित्वसामर्थ्ययोः शूद्रेऽपि सत्त्वात्तस्याप्यधिकारोऽस्ति । न च तस्य वेदाध्ययनाभावान्नास्त्यधिकार इति वाच्यम्. वेदाध्ययनस्य यज्ञविषयकत्वात् । यथा "शूद्रो यज्ञेऽनवक्लृप्त" इति वत् । "शूद्रो विद्यायामनवक्लृप्त" इति पर्युदासस्यादर्शनात् । विदुरधर्मव्याधादीनाञ्चाधिकारदर्शनादिति पूर्वपक्षः ।

तमिममाक्षेपं निराकर्तुमाह "अत्राभिधीयते" इत्यादि । जातिशूद्रस्यार्थित्वसामर्थ्ययोरधिकारकारणस्य विद्यमानत्वेऽपि देवादिवदधिकारो ब्रह्मविद्यायां नास्ति । कुतः ? वेदाध्ययनस्यासंभवात् । संस्कार नहीं हुआ है, तादृश व्यक्ति को वेदान्त वाक्य का जो विचार है तावन्मात्र साध्य विद्या में सामर्थ्य नहीं हो सकता है । "जो अवेद वित है अर्थात्सविधिक—जिसने वेद को नहीं पढ़ा है, वह व्यक्ति परम महान् उस परमात्मा को नहीं जान सकता है" तथा "तन्तु" [उपनिषद् में प्रतिपादित जो परम पुरुष परमात्मा है उसको मैं आप से पूछता हूँ] इत्यादि श्रुति वाक्यों से यह सिद्ध होता है कि वेदाध्ययन के द्वारा जायमान जो ज्ञान है तादृश ज्ञान ही उपासना में कारण है । ऐसी वैदिक मर्यादा है । तो शूद्रों को उपनयन नहीं होने से वेदाध्ययन का अधिकार नहीं है । और वेदाध्ययन नहीं होने से वेद जनित ज्ञान नहीं है और ज्ञानाभाव होने से उपासना नहीं हो सकती है । इसलिए शूद्र को सामर्थ्य

किन्तु ब्रह्मानुभवाभावेनास्य हृदये शुगुत्पन्नेति । इमं हार्दिकभावमभिदधानो मुनिः स्वस्मिन् सर्वज्ञत्वं ख्यापयन् शूद्रेति सम्बोधितवान् । शुक् चास्य हंसोक्तानादरवाक्यश्रवणात् तदैव रैक्वम्प्रत्याद्रवणात्सूच्यत इत्यतः शूद्रेत्यामन्त्रणं न जन्मसम्बन्धादतः जातिशूद्रस्य नास्ति ब्रह्मविद्यायामधिकारः । ३४ ॥

यद्यप्युपासनं मनसा निर्वर्त्यमानं भवति तथापि वेदांतवाक्यैकविचार प्रयोज्यायां ब्रह्मविद्यायां वेदाध्ययनरहितानां शूद्राणामनधिकारः । वेदज्ञानरहितः पुरुषः सर्वशक्तिमन्तं व्यापकं परमात्मानं न मनुते नो विचारयतीत्यर्थः "तं सर्वज्ञं सर्वशक्तिमन्तं पुरुषं य उपनिषत्स्वेवाधिगतस्तादृशं परमात्मानं पृच्छामि" इत्यादि श्रुतिसमूहैः वेदाध्ययनोत्तर जायमानं ज्ञानमेवोपासनायां कारणं भवति. नत्वेतदतिरिक्तज्ञानमुपासनोपयोगि भवति । यथा धर्मो वेदैकसमधिगम्यः तथैवात्मापि वैदेकसमधिगम्य एव । आत्मनोऽपि धर्मादिवत् वेदातिरिक्त प्रमाणागम्यत्वस्य श्रुतत्वादिति । वेदाध्ययनरूपसामर्थ्यस्याभावे केवलमर्थित्वं निरर्थकप्रायमेव । यो हि समर्थः स एव यद्यर्थी भवति तदैव का अभाव है, और जब सामर्थ्य नहीं है तो अर्थित्व होने पर भी वह अर्थित्व निरर्थक ही है । क्योंकि जो समर्थ है उसी का अर्थित्व सफल होता है । सामर्थ्याभाव में विद्यमान भी अर्थित्व नहीं के समान ही है । इसलिए सामर्थ्य का अभाव होने से जात्या शूद्र को ब्रह्मविद्या में अधिकार नहीं है यह सिद्ध हुआ । नहीं कहो कि "पठन्द्विजोवागृषभत्वमीयात् स्यात्क्षत्रियो भूमिपतित्वमीयात् । वणिग्जनः पुण्यफलत्वमीयाज्जनश्च शूद्रोऽपि महत्त्वमीयात्" इत्यादि शास्त्र से तो शूद्र को इतिहासाध्ययन में अनुमति है । और इतिहासादिक वेदार्थ का उपोद्बलक है । तब वेदाधिकार भी सिद्ध होता है । तो इसके उत्तर में कहते हैं, "श्रावयेच्चतुरोवर्णानित्यादि । 'श्रावयेच्चतुरो वर्णान्" इत्यादिक जो वचन हैं वे पाप राहित्य के लिए प्रवर्तक

कार्यं भवत्यन्यथा तु तदभाव एवेति । ननु भवतु नाम जातिशूद्रस्य वेदाध्ययनेऽनधिकार उपवीताद्यभावात् किंतु. तेषामितिहासाध्ययने तु नास्ति किमपि बाधकम् । प्रत्युत "पठन्द्विजोवागृषभत्वमीयात् स्यात्क्षत्रियो भूमिपतित्वमीयात् । वणिग्जनः पुण्यफलत्वमीयाज्जनश्च शूद्रोऽपि महत्वमीया" दित्यादि श्रीरामायणोयमहर्षिवचनं तु साधकमेव । इतिहासादिकं तु "वेदस्योपबृङ्हणकमिति भवत्येव शूद्रस्याधिकार इत्यत आह "वेदोपबृङ्हणरूपे" त्यादि ।' वेदोपबृङ्हणरूपेतिहासादिग्रन्थेभ्योऽपिजातिशूद्रस्य तथाविधज्ञानावाप्तिः संभवति शूद्रत्वादेव । यान्यपि "श्रावयेच्चतुरोवर्णमित्यादिकं पुराणादिपठनपरकाणि तान्यपि तेषां पापापनोदनाय प्रवर्तकमात्राण्येव न तु तानि विधायकानीति । ननु देवादीनामुपनयनाभावेऽपि वेदपूर्वकोपासनं भवति विदुरादीनामपि श्रूयते ब्रह्मज्ञत्वमिति कथमत्राधिकाराभावः प्रतिपाद्यते तत्राह, "विदुरधर्मव्याधादीनामित्यादि' । विदुरादीनां न तत् ऐहिक कर्मणो बलेन किंतु प्राग् भवीयसुकृतकर्मणो बलादेव । ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः" इत्यत्र ज्ञानोदये दुष्कृतकर्मणो-

वचन मात्र हैं विधायक नहीं है । विदुर धर्मव्याध प्रभृतिक जो शूद्र विशेष हैं उनको तो पूर्व जन्म में संपादित जो ज्ञान तादृश ज्ञान के उदयाधीन ब्रह्मनिष्ठत्व हुआ है । नतु ऐहिक वेदाध्ययन जनित ऐसा समझना चाहिए । राजा जान श्रुति को, "हे शूद्र इन सबवस्तुओं को वापस ले जाओ" इत्यादि क्रम से जो शूद्र पद से सम्बोधन किया है ऋषि रैक्व ने वह जाति शूद्राभिप्रायक सम्बोधन नहीं है । किन्तु राजा को ब्रह्म के अनुभव का अभाव होने के करण से इस राजा को शोच हुआ है, इस कारण से कहा है । हंस के अनादर वाक्य से राजा के मन में शोक हुआ है । इस बात को राजा स्वयं जानते थे, अन्य व्यक्ति को यह बात ज्ञात नहीं थी तो शोक होने के बाद ही जान श्रुति के पास गया है । अतः राजा के हृदय गत बात

ऽभावस्य प्रयोजकतायाः प्रतिपादनात् । न तत्र कथितं यदैहिकमेव पुण्य-कर्मपापस्य विनाशकम् । प्राक् भवीयकृतकर्मणा पापस्य विनाशस्ततश्च-ज्ञानोदयो भवतीति विदुरादीनां जन्मान्तरकृतसुकृतकर्मबलेन ज्ञानोदयो जातोऽत इदानीं वेदाध्ययनाभावेऽपि न क्षतिरिति ।

राज्ञोजानश्रुतेर्यन्मुनिना शूद्रेति संबोधनं कृतं तन्न जातिशूद्राभि-प्रायेण किंतु शोककरणात् शूद्र इति यौगिकार्थाभिप्रायेण कृतवान् । तादृशराज्ञो ब्रह्मानुभवस्याभावमूलको मनसि शोको जातस्तादृश शोकापनोदनाय रैक्वशकाशं गतवान् इत्यतो मुनिः स्वस्मिन् सर्वज्ञकल्पतां विख्यापयितुं तथा सम्बोधनं कृतवानित्यादिकं सर्वं दर्शयति "राज्ञो जान श्रुतेरिन्यादि ग्रन्थेन । "आजहारेमाः शूद्र? हे शूद्र ! इमा आजहार स्वसमीपे एव स्थापयेत्यर्थः । इत्यादिना यत्सम्बोधनं कृतवान राज्ञो जानश्रुतेः; न तत् जात्या शूद्ररूपेण किंतु ब्रह्मणोऽनुभवाभावेन यस्य शुक् उत्पन्ना तेन कारणेन । एवं रूपेण राज्ञो हृदयस्थमभिप्रायं प्रख्यापयन्मुनिः स्वस्मिन् सर्वज्ञकल्पतां निष्कुर्वन् तथा संबोधनं कृतवानिति । शोकश्चास्य हृदये हंसस्यानादरेण जाता । तत एव रैक्वं प्रति जगाम । तस्मात् शूद्रेति को मुनि ने शूद्र पद से सम्बोधन करके अपने में सर्वज्ञत्व का ख्यापन किया । इसलिए हेशूद्र ? इस प्रकार से सम्बोधन किया है । शोक करने के कारण शूद्र है । इस अभिप्राय से शूद्र इत्याकारक सम्बोधन हैं नतुजन्म-संबन्ध से शूद्र यह सम्बोधन है ॥ इसलिए जात्या जो शूद्र है उसको ब्रह्म विद्या में अधिकार नहीं है । क्योंकि अधिकार का कारण सामर्थ्य तथा अर्थित्व है । उसमें वेदाध्ययन नहीं होने के कारण से जाति शूद्र में सामर्थ्य का अभाव है । इसका कथन पहले कर दिया गया है । गीतादिक शास्त्र ब्रह्मविद्या होने से अधिकार वर्जित जाति शूद्र के प्रति उसका उपदेश भी परिवर्जित हो है । एतावता अनाराधितसद्गुरु असत्पथप्रतिपन्न ब्रह्मसूत्र-वेदान्तरहस्यानभिज्ञ का उन्मत्तप्रलाप दूरोत्सारित होता है निखिलवेदधर्मशास्त्र

क्षत्रियत्वावगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ।१।३।३५।

"जानश्रुतिर्ह पौत्रायणः श्रद्धादेयो बहुदायी बहुपाक्य आस" [छा०४।१।१।] "स ह सञ्जिहान एव क्षत्तारमुवाच" इति संवर्गविद्यायां जानश्रुतेराख्यायिकाया आरम्भे तस्य श्रद्धया बहुदायित्वबहुपक्वान्नदायित्वक्षत्तृप्रेरकत्वगोनिष्करथकन्यादिप्रदातृत्वैश्च क्षत्रियत्वमवगम्यते एवमुत्तरभागे चास्यामेवाख्यायिकायां "अथ ह शौनकं

संबोधनं न जात्याशूद्राभिप्रायेणातो जातिशूद्रस्य नास्ति ब्रह्मविद्यायामधिकार इति स्थितम् ॥३४॥

विवरणम् :– पौत्रायणो जानश्रुती राजा न जातिशूद्रः किन्तु क्षत्रियः, तस्मिन् शूद्रशब्दप्रयोगस्तु योगार्थमादाय मुनिनाकृत इति पूर्वसूत्रे प्रसाधितम् । अत्रतु प्रक्रमादि हेतुना तस्य क्षत्रियत्वं साधयितुं प्रक्रमते "जानश्रुतिर्ह पौत्रायण" इत्यादि । जानश्रुति नामको राजा पौत्रायणः वंशनामैतत् । श्रद्धादेयः श्रद्धापूर्वकं ब्राह्मणेभ्यो ददाति यस्तादृशः । न केवलं श्रद्धयाल्पं ददाति किन्तु बहुदायी संख्ययाऽधिकप्रमाणेन चाधिकमर्थिभ्यो दातुं शीलं यस्य तादृशः । तथा बहुपाक्यः

पूर्वाचार्यदिव्य प्रबन्ध विरुद्ध होने से । इस विषय पर अधिक विचार भाष्य विवरण में तथा अधिकार मीमांसा निबन्ध में देखिये ॥३४॥

सारबोधिनी—पूर्वसूत्रोपदर्शित युक्तियों से जानश्रुति राजा शूद्र नहीं है किन्तु क्षत्रिय है ऐसा निश्चय हुआ । अब वक्ष्यमाण हेतु से भी सिद्ध करने के लिये कि जानश्रुति जाती शूद्र नहीं है । इस बात को बतलाने के लिए प्रक्रम करते है । "जानश्रुतिर्ह पौत्रायण" इत्यादि । इस से भी सिद्ध होता है कि राजा ज्ञान श्रुति जाति शूद्र नहीं है । क्योंकि उपक्रम वाक्य से ही सिद्ध होता कि यह जान श्रुति क्षत्रिय है । कौन उपक्रम वाक्य है इस जिज्ञासा के उत्तर में कहते है "जानश्रुतिरित्यादि प्रसिद्ध जान श्रुति नामक राजा पौत्रायण [यह वंश

च कापेयमभिप्रतारिणञ्च" [छा०४।३।५।] इत्युक्तम् । तत्राभिप्रतारि-सञ्ज्ञकस्य चैत्ररथत्वं क्षत्रियत्वञ्च कापेयसाहचर्य्यरूपलिङ्गादवगम्यते । यतोऽन्यत्र "एतेन चैत्ररथं कापेया अयाजयन" [ताण्ड्य ब्रा० १२।२।] इत्यादौ कापेयसहचारिणश्चैत्ररथत्वं क्षत्रियत्वञ्च दृष्टम् । एवमस्यां विद्यायां ब्राह्मणक्षत्रिययोरेव प्राधान्येन सम्बन्धोऽभिधीयते । अतश्चायं जानश्रुतिर्न जातिशूद्रः ॥३५॥

ओदनद्विदलपायसापूपादिविविधवस्तूनां पाकं कारयित्वा दानशीलकः कश्चिद्राजा आस वभूवेत्यर्थः । "स राजा सञ्जिहानः कदाचित् प्रात उत्थित एव क्षत्तारं प्रेष्य क्षत्रियमुवाच समुक्तवानिति संवर्गविद्या प्रकरणस्य आख्यायिकाया आरंभे उपक्रमे एव तादृश राज्ञोजानश्रुतेः श्रद्धापूर्वकविविधवस्तुनः प्रदानादि दर्शनेन जानश्रुतिः क्षत्रिय एवासीदिति निर्णीयते । यत् एतादृश दानादिशक्तिमत्वं क्षत्रियस्यैव स्वभाव इति दृश्यते । एवमेतस्या एवाख्यायिकाया उत्तर भागे उपसंहारे "अथ शौनकंकापेयम्" कपिगोत्रोद्भवं शौनकं तथा अभिप्रतारिनामकं राजानं क्षत्रियं च भिक्षितवान् कश्चिद् ब्रह्मचारी । तत्राभिप्रतारिनामकस्य पुरुषस्य चैत्ररथस्य क्षत्रियत्वमवगम्यते

का नाम है ।] श्रद्धापूर्वक देनेवाला । एतावता "अश्रद्धया हुत दत्तम्"इत्यादि स्मृति प्रसिद्ध तामसदानका निराकरण किया है । तथा बहुदायी था । अर्थात् अनेक वस्तु अधिक परिमाण से देने वाला था, न तु अल्पदायी था, वहुपाक्य अनेक प्रकारक अपूप पायस ओदन द्विदलका वितरण करनेवाला था । एतादृश गुण विशिष्ट जान श्रुति राजा हुआ । "वह कदाचित प्रातःकाल में ही उठ करके क्षत्रा प्रेष्य क्षत्रिय को कहा ।" इस प्रकार से संवर्ग विद्या के जान श्रुति आख्यायिका के प्रारंभ में ही जानश्रुति के विषय में बहुदायित्व बहुपक्व अन्न वितरकत्व क्षतृ प्रेरकत्व सुवर्णरथ कन्यादि विविधोपहार समर्पकत्वादि हेतुओ से उस राजा में क्षत्रियत्व अवगत होता है । एवम् इसी आख्यायिका

संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च ।१।३।३६।

'उपत्वानेष्ये' 'न सत्यादगाः' इति तमुपनीय, [छा०४।४।५।] इति ब्रह्मविद्योपदेशे ह्युपनयनसंकारस्य परामर्शाच्छूद्रस्य च 'न शूद्रे

कापेय याजकब्राह्मणस्य साहचर्यात् । यतः समानानामेव प्रायः समानेन साहचर्य्यं भवतीति । तस्मात् कापेय सम्बन्धात् चैत्ररथस्य क्षत्रियत्वं दृष्टमितीहापि तस्य क्षत्रियत्वं स्पष्टत एव प्रतिभाति । यतोऽन्यस्थलेऽपि "एतेन चैत्ररथं कापेया अयाजयन" इत्यादौ कापेय ब्राह्मणसहचारात् चैत्ररथस्य क्षत्रियत्वं दृष्टमेव। समानगोत्र ब्राह्मणः समानगोत्रस्य क्षत्रियस्य याजको भवति । इत्थमेवेह संवर्गविद्यायां ब्राह्मणक्षत्रिययोरेव प्राधान्यं दृश्यते तस्मात् जानश्रुतिर्जन्मना क्षत्रिय एव नतु जन्मना शूद्रः शोकोपाधिमाश्रित्य तस्य शूद्रशब्देन सम्बोधनं कृतवान् मुनिरिति न जाति शूद्रो राजेति निश्चीयते । अतो न जात्या शूद्राणां ब्रह्मविद्यादावधिकार इति निर्गलितोऽर्थः ॥३५॥

के उत्तर भाग में "कपिगोत्रोत्पन्न शौनक को तथा अभिप्रतारी नामक क्षत्रियको" ऐसा कहा गया है । वहाँ अभिप्रतारी नामक व्यक्ति में चैत्ररथत्व तथा क्षत्रियत्व कापेय साहचार्यरूपलिङ्ग से अवगत होता है । जैसे अन्य स्थल में भी, "कपिगोत्रोत्पन्न ब्राह्मणो ने चैत्ररथ को यज्ञ कराया" इत्यादि स्थल में कापेय सहचारी राजा में चैत्ररथत्व तथा क्षत्रियत्व देखा गया है । उसी प्रकार इस संवर्ग विद्या में भी प्रधान रूप से ब्राह्मण क्षत्रियका ही संबन्ध हो गया है तो इससे यह सिद्ध होता है कि राजा जानश्रुति क्षत्रिय हैं । न तु जाति शूद्र । जाति शूद्र का निराकरणपरक अनेक श्रुति तथा युक्ति है । मुनि ने जो शूद्र पद से सम्बोधन किया वह केवल योगार्थ विषयता को लेकर के किया ॥३५॥

सारबोधिनी—जाति शूद्र का सामर्थ्याभाव के कारण से ब्रह्म विद्या में

पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति" [मनु० १०।१२६।] इत्यादिभिः संस्कारस्याभावाभिधानान्न तस्य ब्रह्मविद्यायामधिकारः ॥३६॥

विवरणम्—इतः पूर्वसूत्रद्वयाभ्यां ब्रह्मविद्यायां जातिशूद्रस्य नाधिकार इति श्रुतियुक्त्यादिभिः स्थिरीकृतम् । इतो ब्रह्मविद्यायामङ्गभूतमुपनयस्य शूद्रेऽभावादपितस्य ब्रह्मवि[illegible]ायां नास्त्यधिकार इति दर्शयितुं सूत्रमवतारयन्नाह "उपत्वानेष्ये" इत्यादि । अयमर्थः जबाला पुत्रो हि सत्यकामो विद्यामध्येतुं गुरुसकाशं गतवान् । गुरुणा पृष्टः किं गोत्रोऽसि ? तदनन्तरं मात्रा कथितं सर्वं यथा भूतं गुरवे निवेदितवान् । गुरुश्च सत्यादनपगतं ज्ञात्वा ब्राह्मण एवायमिति निश्चित्योपनयनं कृत्वा तस्मै विद्यामुपदिदेश । तस्माद्गम्यते यत् उपनयनं विद्याङ्गभूतं शूद्रे तादृशसंस्कारस्याभावान्नास्ति तस्य विद्याधिकारः । एतत्सर्वं पिण्डीकृत्य वृत्तिकारः प्रदर्शयति "उपत्वानेष्ये" इत्यादि हे सत्यकाम ! त्वामहंनेष्ये यतस्त्वं सत्यान्नागा इति

अधिकार नहीं है ऐसा पूर्वसूत्रद्वय में प्रतिपादन किया गया है युक्ति श्रुति के द्वारा । इसके बाद ब्रह्मविद्या के अङ्ग भूत जो उपवीत संस्कार है तादृश उपनयन के अभाव होने से ब्रह्मविद्या में अधिकार नहीं है इस बात को बतलाने के लिए सूत्रावयव का उपाख्यान करते हुए उपक्रम करते हैं "उपत्वानेष्ये" इत्यादि । जबाला के पुत्र सत्यकाम विद्याध्ययन करने के लिए गुरु के यहाँ गये । तब गुरु महाराज ने पूछा कि तुम्हारा गोत्र क्या है ? तदनन्तर सत्यकाम ने कहा कि हे गुरो अपनी माता को मैने गोत्र के विषय में जब पूछा तब उन्होने कहा कि मुझको गोत्र मालूम नहीं है । ऋषि को कहना कि मै जबाला का पुत्र हूँ । इस बात को सुन करके गुरु ने कहा कि "हे सत्यकाम ! तुमने सत्य को नही छोड़ा, तुम सत्यवादी हो, अतः अवश्य तुम ब्राह्मण हो । समिधादिक लाओ मैं तुम्हारा उपवीत संस्कार करूँगा ।

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ।१।३।३७।

"नैतदब्राह्मणो विवक्तुमर्हति" [छा०४।४।५।] इति शूद्रत्वाभावनिर्धारण एव ब्रह्मविद्यायां प्रवृत्तेर्न तत्र शूद्रस्याधिकारः ॥३७॥

तस्योपनयनं कृतवान । एवं प्रकारेक विद्योपदेशप्रकरणे ह्युपनयनसंस्कारस्यात्यावश्यकता प्रदर्शिता । शूद्रस्य तु मन्वादिस्मृतिभिः संस्काराभावस्य प्रतिपादनात् शूद्रे किमपि पातकं नास्ति नवा स संस्कारार्हः । अतः संस्काराभावेन तस्य शूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामधिकाराभाव इति समुदितार्थः ॥३६॥

विवरणम्—अपि चैतादृशवचनं सत्यात्मकं ब्राह्मणभिन्नो न कोऽपि वक्तुं शक्नोति । सत्यवचनादेवज्ञातं मया यत्त्वं ब्राह्मणः । एवं क्रमेणमुनेर्यदा शूद्रत्वाभावस्य निश्चयोजातस्तदनन्तरमेवाज्ञापि-
और सत्यकाम का उपनयन संस्कार करके विद्या का अध्ययन कराया । विद्या के उपदेश में उपनयन संस्कार की आवश्यकता है और जातिशूद्र को तो, "न शूद्रे पातकं किंचिन्न च संस्कार मर्हति" [शूद्र में किसी प्रकार का पातक नहीं है । तथा शूद्र किसी भी संस्कार उपवीतादिक को प्राप्त करने के योग्य नहीं है । "] इत्यादि स्मृतियों से संस्कारभाव का प्रतिपादन होने के कारण से जन्म शूद्र को ब्रह्म विद्या में तथा किसी भी विद्या में अधिकार नहीं है । यद्यपि कोई–कोई नवीन संस्कार से आधुनिक वातावरण के प्रभाव से शूद्र को भी अधिकार है यह कहकर के शूद्र को भी वेदादिक शास्त्र पढ़ने का अनुमोदन करते हैं तथा पढ़ाते भी है । वह केवल उनकी अज्ञानता का ही परिचय देता है । वे लोग शास्त्र मर्यादा का उल्लङ्घन करते हैं । ॥३६॥

सारबोधिनी—विद्या ग्रहण करने में उपवीतादि संस्कार को भी कारणता है उपनयाधिकार शूद्र को नहीं होता । तव संस्कार रहित शूद्र को विद्यामें अधिकार नहीं है यह स्वत सिद्ध है । तथा सामर्थ्याभाव से भी

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ।१।३।३८।

"अथ हास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्" [गौतमस्मृ० ३।१२।३।] 'शूद्र समीपे नाध्येतव्यद्' 'न शूद्रायमर्तिं दद्यात्'

तवान् समिधादिकमानय ? त्वामुपनीय विद्यामध्यापयिष्यामीति शूद्रत्वाभावनिश्चयानन्तरमेवोपनीयाध्यापितवानिति, शूद्रत्वजात्यवच्छिन्नविषयकनिश्चयवतः कथमधिकारो विद्याध्ययने इति ब्रह्मविद्यायां नाधिकारं भजते शूद्र इत्येवमर्थं प्रतिपादयितुं प्राह, "नैतद ब्राह्मणः" इत्यादि । एतादृशं सत्यवचनं ब्राह्मणादन्यो वक्तुं न शक्ष्यत इत्येवं रूपेण शूद्रत्वस्याभावज्ञानानन्तरमेवाध्यापने मुनेः प्रवृत्तिदर्शनात् शूद्रत्वजात्यवच्छिन्नस्य नैव विद्यायां ब्रह्मविद्यायां वाधकािर इति सूत्रप्रकरणस्याऽर्थः ॥३७॥

विवरणम्—न केवलं तदभावसंस्कारसामर्थ्यहेतुभिरेवब्रह्मविद्यायां शूद्रस्याधिकारो नास्ति किन्तु वक्ष्यमाणहेतुनापि जातिशूद्रस्य विद्या ग्रहणे नास्त्यधिकार इति दर्शयितुं सूत्रोपन्यास पूर्वकमुपक्रमते "अथ-

ब्रह्मविद्या में शूद्र को अधिकार नहीं है । इस बात को पूर्व सूत्रत्रय से बतला करके, विरोधी निश्चय भी कार्य में बाधक होता है इस बात को ध्यान में रख करके विरोधी निश्चय का प्रदर्शन कराते हुए कहते है "नैतदब्राह्मण" इत्यादि । ब्राह्मण भिन्न शूद्र एतादृश सत्य वचन को नहीं बोल सकता है । इत्यादि रूप से जब ऋषि को सत्यकाम शिष्य में शूद्रत्वाभाव का निश्चय हो गया, तदनन्तर ही सत्यकामके विद्याध्यापन में प्रवृत्ति हुई । इस से शूद्रत्वज्ञान प्रतिबन्धक है ऐसा निश्चय है तादृश शूद्र को उपनयाभाव होने से किस तरह विद्या में अधिकार होगा अतः जो जन्म से शूद्र है उसको ब्रह्मविद्या में अधिकार नहीं है ऐसा सूत्र का भावार्थ है वृत्ति का अक्षरार्थ तो अतिरोहित है इसलिए पार्थक्येन उसका व्याख्यान नहीं किया गया है ॥३७॥

[मनु० ४।८०।] इत्यादि स्मृतेश्च शूद्रस्य वेदश्रवणादीनां प्रतिषेधादतो न शूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामधिकार इति सिद्धम् ॥३८॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तावपशूद्राधिकरणम् ॥९॥

हास्य वेदम्" इत्यादि। नास्ति शूद्रस्याधिकारस्तत्र प्रमाणं दर्शयति, "अथ हास्येत्यादि" यदि कदाचिद् जातिशूद्रोमहाशूद्रो वा वेदस्याध्ययनं कुर्यात् तत्रायं श्रवणप्रतिषेधः तदा वेदमुपश्रृण्वतः शूद्रस्य त्रपुजतुभ्यां संतप्ताभ्यां श्रोत्रस्य पूरण कुर्यात्। अर्थात् यदि हठाग्रहात् वेदस्य श्रवणं कुर्यात् तदा जतु संतप्य तस्य श्रोत्रं प्रपूरणीयम्। अथ यदि वेद शब्दमुच्चारयेत्तदा तदीय जोह्वाया उच्छेदः करणोयः। अथ यदि शरीरे वेदं धारयेत्तदाङ्गस्य उच्छेदनं कुर्यात्। इत्येवं क्रमेण गौतमादि स्मृतौ प्रतिपादनात् एवं शूद्रस्य समीपे वेदस्याध्ययनं न कर्त्तव्यम् एवं "न शूद्राय मति दद्यात्" न चास्योपदिशेद्धर्मं न चास्य व्रतमादिशेत् इत्यादि मानवीय स्मृतावपि शूद्रस्यवेदाध्ययनादि विषये निषेधो दृश्यते। तस्माज्जातिशूद्रस्य ब्रह्मविद्यादीनामध्ययनेऽधिकारो नास्त्येवेति सिद्धमिति संक्षेपः ॥३८॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौ
श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणेऽपशूद्राधिकरणम् ॥९॥

सारबोधिनी– शूद्रत्वाभाव का संस्कार सामर्थ्यादि कारण मात्रसे ही शूद्र को ब्रह्मविद्या में अधिकार नहीं है ऐसा नहीं किन्तु वक्ष्यमाण हेतु से भी सिद्ध होता है कि जाति शूद्र को ब्रह्मविद्या में अधिकार नहीं है इस बात को बतलाने के लिए उपक्रम करते हैं। "अथ हास्य" इत्यादि। यदि शूद्र वेद का श्रवण करे तो उसके कान शीललाह को गरम कर भर देवे। अगर बोले तो जीभ काट देना। "शूद्र के समीप में अध्ययन न करना" शूद्र को धर्म व्रतादि विषयक उपदेश नहीं करना। इत्यादि स्मृतियों से शूद्र को वेद श्रवण तदर्थानुष्ठानादि का प्रतिषेध किया गया है। इसलिए जो जाति से शूद्र है उसको ब्रह्मविद्या में अधिकार नहीं है यह सिद्ध हुआ ॥३८॥ इति अपशूद्राधिकरणं समाप्तम् ॥

अथ कम्पनाधिकरणम् ।।१०।।

कम्पनात् ।१।३।३९।

प्रासङ्गिकं विचिन्त्य प्रकृतमनुसरति । "यदिदं किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति" [का० २।३।२।] इत्यत्र प्राणशब्दो मुख्यप्राणमभिधत्ते-

विवरणम्—गतापशूद्राधिकरणेन कस्य ब्रह्मविद्यायामधिकारः कस्याधिकारोनास्तीत्यादि क्रमेण प्रसङ्गप्राप्तस्याधिकारस्य विचारः कृतः । अतः परं पुनस्तमेव ब्रह्मविचारं प्रस्तौति, "प्रासङ्गीकं विचिन्त्य प्रकृतमनुसरतीति" । प्रसङ्गप्राप्तस्याधिकारस्य विचारं कृत्वा तदनन्तरं पुनः प्रकृत ब्रह्मण एव विचारं करोति तथाहि "यदिदं किचेत्यादि" यत् किञ्चिदिदं परिदृश्यमानं जगत् तत्सर्वमेव जगत् निःसृतं प्राणादुत्पद्यमानं प्राणे एवाभिन्ननिमित्तोपादानभूते परब्रह्मणि साकेताधिपतौ एजति कंपते चलति प्राणपदबोध्य परं ब्रह्मणः सकाशादेव विनिर्गतं सत् तत्रैव ब्रह्मण्यवस्थितस्तं स्वकीय चलनादि सर्वव्या-

सारबोधिनी— ब्रह्मविद्या में अधिकार नहीं है, इत्यादि क्रम से प्रसङ्ग प्राप्त अधिकार विषयक विचार को समाप्त करके पुनः प्रक्रांत जो ब्रह्म विचार उसीका अग्रिम विचार के लिए उपक्रम करते हैं । "प्रासङ्गिकमित्यादि ।" प्रासङ्गिक प्रसङ्ग प्राप्त अधिकारक विचार करके प्रकृत जो ब्रह्म विचार है उसीका अनुसरण करते हैं "यदिदं किंच" इत्यादि । [परिदृश्यमान जो कुछ यह जगत है वह प्राण से उत्पद्यमान होता हुआ, प्राण में प्राणपदवाच्य ब्रह्म से ही निर्गत समुत्पन्न होकरके उसी में अवस्थित होकरके स्वकीय स्वकीय व्यापार करता है । वह उद्यत वज्र के समान अति भयप्रद है जो उपासक इसको जानते हैं वे अमृत स्वरूप हो जाते हैं ।] इस प्रकार से कठवल्लो में सुनने में आता है । एतदन्तर्गत जो प्राण शब्द है उससे मुख्य प्राण का बोध होता है या सर्वजगत् का

ऽथवा जगत्कारणं ब्रह्मेति संशयः। प्राणपदस्य मुख्यप्राणे प्रसिद्धत्वात्कम्पनधर्मकत्वाच्च प्राणवायुरेवात्राभिधीयत इति पूर्वपक्षः। सिद्धान्तस्तुसर्वचेष्टाहेतुत्व, सर्वोत्पादकत्व वाय्वादिभयकारित्वमुक्तिदत्वादि-

---

पारं कुरुते। एतस्य जड़चेतनसूक्ष्मस्थूलरूपस्य जगत उत्पत्ति स्थितिलयकारणं तद् ब्रह्म, महद्भयम्. बिभेति जगदस्मादितिभय मर्थाद् भयजनकम्। तत्र कारणमाह वज्रमुद्यतम्। उद्यतं प्रहर्तुं सज्जीकृतं वज्रमिव, यथा कश्चित् प्रहर्तुकामः स्वकरे वज्रमुद्यतं कुरुते तत् उद्यतं वज्र यथा महद् भयजनकं तथा प्राणपदबोध्यं ब्रह्मापि महतो भयस्य जनकं भवति। ततस्तदिच्छानुवर्तिनो भूत्वा वायुप्रभृतिकाः सर्वे नियमेन स्व स्वव्यापारे प्रयतमाना भवन्तीति। ये उपासका तं प्राणशब्दबोध्यं परमात्मानं य प्रमादेन स्वस्वव्यापारे प्रवर्तनाय जगतो भयजनकं ब्रह्म विदुर्जानन्ति तेऽमृता भवन्ति संसारान्मुच्यन्ते।' अस्यां श्रुतौ श्रूयमाणः प्राणशब्दः किं मुख्यस्य बोधकः सम्पूर्ण जगत्कारणस्य परमात्मनो वा बोधक इति विशेषहेत्वाभावात्संशयो जायते। ततश्च प्राण शब्दस्य वायौ लोके च प्रसिद्धेः सर्वाकारणी भूत जो ब्रह्म हैं, तादृश ब्रह्म का बोधक यह प्राण है, ऐसा संदेह होता है। क्योंकि अन्यतर पक्ष का कोई निर्णायक नहीं है।

इसमें पूर्वापवादी कहते हैं कि प्रकृतस्थल में जो प्राणपद है वह वायुविकार मुख्य प्राण का ही बोधक है। क्योंकि प्राणपद की प्रसिद्धि वायुविकार में ही है। और सिद्धि का परित्याग करना उचित नहीं है। और कम्प अर्थात् चलन ईरण लक्षण धर्म भी वायु में है। इसलिए भी प्राणपद से वायु का ही ग्रहण होता है परमात्मा का नहीं। क्योंकि परमात्मा तो सर्व प्रकारक क्रिया रहित है, "निष्कलं निष्क्रियं शांतंनिरवद्यं निरञ्जनम्" इत्यादि श्रुतियों से सिद्ध होता है कि परमात्मा सर्वप्रकारक क्रिया रहित है। इसलिए प्राणपद वायुविकार प्राण का ही बोधक

परमात्मधर्माणां श्रुतत्वात्परमात्मैवात्र प्राणशब्देनोच्यते । "प्राणस्य-प्राणम्" [बृ० ३।७।१५।] 'न प्राणेन नाप्राणेन मर्त्यो जीवति कश्चन। इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ" [का० २।४।५।] इत्यादि

पेक्षयावलवत्वेन वायुविकार भूतो मुख्य प्राण एव परिगृहीतव्यः । इतरप्राणापेक्षयामुख्यप्राणस्यास्मिन् शरीरे सर्व प्रथमं वृत्तिलाभादा-शरीरमवस्थानाच्च कयाचिदपेक्षयाऽमृतत्वादि धर्मवत्वस्यापि कथञ्चित्सं-भवात् । वायुविकाररूपो मुख्य प्राण एव परिगृहीतव्यः कंपनादि क्रियावत्वाच्चेति पूर्वपक्षः । एतादृश पूर्वपक्षनिराकरणाय प्राह "सिद्धा-न्तस्तु" इत्यादि । अत्र प्राणशब्देन न मुख्य प्राणस्य ग्रहणं किन्तु परमात्मनः सर्वजगत्कारणस्यैव ग्रहणम्, कुतः कंपनात् । अर्थात् पर-मात्मनो येऽसाधारणा धर्माः कंपनादिकाः सर्वप्रेरकत्वादयः सन्ति त एवेह प्रकरणे पूर्वस्मिन् परस्मिन्नपि समुपलभ्यन्ते । केऽसाधारणाः परमात्मधर्मा इति जिज्ञासायां तानेव विशिष्य प्रदर्शयति "सर्वचेष्टा

होता है परमात्मा का नहीं । यह पूर्वपक्ष का आशय है । इस प्रश्न का उत्तर देते हुए वृत्तिकार कहते हैं "सिद्धांतस्तु" इत्यादि । इस प्रकरण में परमात्मा का जो असाधारण धर्म है, जैसे सर्व चेष्टाकारणत्व सकल जगदुत्पादकत्व वायु प्रमुखसर्वदेवादि भयजनकत्व" इत्यादि अनन्य साधारण धर्म हैं ये तो परमात्मा भिन्न में कदापि समन्वीयमान नहीं हो सकते हैं तो परिशेषात् सिद्ध होता है कि एतादृश धर्म का अधिकरण प्राण-पद बोध्य परमात्मा ही है । वायुविकार रूप प्राण नहीं । एवं "प्राण-स्य प्राणम् " प्राण का भी प्राण है, तथा, "न प्राणेन नाप्राणेन" यह जीव प्राण से अपानादि से जीवित नहीं है । किंतु एतदभिन्न किसी की सत्ता से जीवित है जिसमें यह प्राण तथा अपनादि आश्रित हैं, इत्यादिस्थल में प्राण पद का प्रयोग परमात्मा में देखने में आता है । "प्राणस्य प्राणम्" यहाँ षष्ठी निर्दिष्ट प्राणवायु विकार परक है, प्रथमांत-

श्रुतिषु प्राणपदं परमात्मनि दृष्टम् । तस्मात्परमात्मैवात्र प्राणः ॥३९॥
इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ कम्पनाधिकरणम् ॥१०॥

हेतुत्वा''दित्यादि सर्वचेष्टाहेतुत्वं, सर्वप्राणिनां या स्वकीया चेष्टा तादृश चेष्टोत्पादकत्वम् । तथा स्थावरजङ्गमात्मकसर्वजगतः समुत्पादकत्वम्. वायु प्रभृतिक देवानामपि भयोत्पादकत्वं तथा प्रणतभक्तजनानां मोक्ष प्रापकत्वम् । इत्याद्यनेकानन्यसाधारणपरमात्मगुणानां प्रकरणे दर्शनात् ज्ञायते यत् परमात्मैवात्र प्राणशब्देन बोध्यते नतु मुख्यो वायु विकारात्मकः प्राण इति । अपि च, "प्राणस्य प्राणम्" प्राणस्य वागादि मुख्यान्तस्यापि प्राणं प्राणनक्रियोत्पादकसामर्थ्यलक्षणम् । "प्राणेन तथा अपानेन वायुविकारेण मर्त्य जीवो न जीवति किन्तु प्राणापानाभ्यां व्यतिरिक्तेन केनचित्. अर्थात् प्राणादि व्यतिरिक्तकस्यचित् सामर्थ्येन मर्त्यो जीवति । यस्मिन् सर्वकारणे एतौ प्राणापानौ समुपाश्रितौ । इत्यादि श्रुतिषु प्राणपदस्य परमात्मपरकत्वं दृश्यते तस्मादत्र प्राणपदेन परमात्मन एव ग्रहणं नान्यस्य । अपि चेतः पूर्ववाक्ये 'तदेवशुक्रं' मित्यादौ तथोत्तरवाक्ये "भयादस्याग्निस्तपती' त्यादौ निरवधिकामृतत्ववत्व, अग्न्यादि सर्व देवभयोत्पादकत्वस्य श्रूयमाणत्वेन तादृश धर्मवत्वं च वायौ वायुविकारेऽसंभवात्संभवाच्च तादृश धर्माणां परमात्मनि । तस्मात् परमात्मैव प्राणशब्देन बोध्यते । यद्यपि प्राणशब्दस्य प्रसिद्धिरस्ति वायुविकारे एव तथापि पूर्वापर ग्रंथ पर्यालोचने न प्रसिद्धावपि प्रसिद्धिर्निवार्य्यते किन्तु परमात्मा साधारण

प्राणपद परमात्मा का बोधक । द्वितीय मन्त्र ''यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ'' में यत् पद प्रतिपादित परमात्मा है । जिसमें प्राणापानाधिकारणता हैं तो यद्यपि प्रसिद्धि के बलसे वायुविकाररूपप्राण उपस्थित होता है तथापि प्रकरण के प्रर्यालोचन करने से जो सर्वोपादानत्वादिक धर्मप्राप्त होता हैं इसके बल से प्राणपद की बोध्यता परमात्मा में ही है । यद्यपि प्राणपद

अथ ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम् ।।११।।

ज्योतिर्दर्शनात् ।१।३।४०।

"एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेनरूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः" [छा० ८।१२।३] इति छा-

---

प्रमाणवलेन परमात्मैवोपस्थाप्यते । किंच मोक्ष जनकत्वं प्राणस्य विद्यते ? न कोपि मोक्षवादी स्वीकरोति तत्, किन्तु भक्त्यातोषितः परमपुरुष एव मोक्षदाता तदुक्तं श्रीबोधायनपश्चके जगद्गुरुश्रीसदानन्दाचार्येण–

"रामो ब्रह्म परात्परं श्रुतिमतं भक्त्यैव निः श्रेयसं,
शेषायेन च शेषिणोरघुपतेर्जीवा इति स्वीकृतम् ।
श्रौतं युक्तियुतं मतं खलुविशिष्टाद्वैतकं यस्य स,
श्रीबोधायनवृत्तिकृद्विजयतां बोधायनः शाश्वतम् ।।४।। इति

तस्मादत्र प्राणपदेन मोक्षप्रदस्य भगवतो श्रीजानकीनाथस्यैव ग्रहणं न प्राणस्य जीवस्य नित्यमुक्तस्यायीति संक्षेपः।।३९।।

इति जगद्गुरुश्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे कम्पनाधिकरणम् ।।१०।।

विवरणम्– कम्पनाधिकरणं विचार्य्य ज्योतिर्दर्शनाधिकरणं विचारयितुं प्रक्रमते, "एष सम्प्रसादः" इत्यादि । छांदोग्य श्रुतौ प्रजापतिविद्यायां श्रूयते यत्, अयं सम्प्रसादो जीवः अस्मात् परिदृश्यमानकलेवरात् समुत्थापनिष्क्रम्य परं ज्योतिः स्वरूपं परमात्मानं सम्प्राप्य स्वकीय

शक्यता परमात्मा में नहीं है । तथापि प्राणपद बोध्यतावृत्त्यन्तर को लेकर के निश्चित है । इसलिए, "यदिदंकिञ्च" इस स्थल में प्राणपदग्राह्यत्व परमात्मा में ही है वायुविकार में नहीं ।।३९।। इति कम्पनाधिकरणम् ।।

सारबोधिनी–कम्पनाधिकरण पर विचार करने के बाद ज्योतिदर्शनाधिकरण पर विचार करने के लिए उपक्रम करते हैं "एष सम्प्रसाद "इत्यादि

न्दोग्ये श्रूयते । अत्र ज्योतिः शब्देन सूर्यादितेजोऽभिधीयतेऽथवा ब्रह्मेति संशयः । तत्र ज्योतिःशब्दस्य तेजसि प्रसिद्धेः सूर्यादितेज एवात्रग्राह्य इति पूर्वपक्षः। सिद्धांतस्तु- "एष आत्माऽपहतपाप्मा" इति परं ब्रह्मोपक्रम्य प्रकृतवाक्ये "परं ज्योतिः" इति ज्योतिषः परत्वम्प्रतिपाद्यान्ते "उत्तमः पुरुषः" इति पुरुषोत्तमत्वाभिधानादत्र ज्योतिः शब्देन परमात्मैवोच्यते ॥४०॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम् ॥११॥

रूपेणाभि निष्पद्यमानो भवति स एव चोत्तमपुरुषः परमात्मा. इत्यर्थिकाश्रुतिरूपलभ्यते । अत्रैतस्यां श्रुतौ ज्योतिः शब्देन प्रतिपाद्यमानः सूर्यादिर्वा परमात्मावेत्याकारकः संशयो भवति । यत एतस्य पक्षस्य निर्णायकाभावादिति । तत्र पूर्वपक्षवादो कथयति यत् ज्योतिः' शब्दस्य सूर्यादि तेजसि लोके प्रसिद्धि दर्शनात् सूर्यादीनामेव ग्रहणं कर्त्तव्यम् । "यदतः परो दिवोज्योतिः" इत्यादौ यथा परमात्मन उपस्थापकं लिङ्गं वर्तते तद्वदिह परमात्मन उपस्थापकाभावात् परिशेषात्प्रसिद्धिवलेन सूर्यादीनामेव ग्रहणं नतु परमात्मन इति पूर्वपक्षाशयः । तमियं पूर्वपक्षं निराकर्तुमाहाचार्यः-"सिद्धान्तस्तु" इत्यादि । यद्यपि प्रसिद्धिवलेन कार्यज्योतिष आपातदृष्ट्या ग्रहणं संभवतीव प्रतिभाति तथापि उपक्रमवाक्य "एष आत्माऽपहतपाप्मा" इत्यादिरूपेण ब्रह्मणः प्रति-

यह सम्प्रसाद जीव इस परिदृश्यमान शरीर से उत्क्रान्त होकर के परम ज्योति को प्राप्त करके स्वरुप में अभिनिष्पन्न हो जाता है छान्दोग्य श्रुति में ऐसा सुना गया है । यहाँ सन्देह होता है कि ज्योति शब्द से सूर्यादि ज्योतियों का ग्रहण करना चाहिए अथवा परमात्मा का ग्रहण करना एक बोधक हेतु नहीं है । इसमें पूर्वपक्षवादी कहते हैं कि सूर्यादि ज्योति का ही ग्रहण करना चाहिए क्योंकि ज्योति शब्द लोक प्रसिद्ध से सूर्यादि ज्योति का वाचक है परमात्मा का वाचक कोई हेतु नहीं है। एतादृश पूर्वपक्ष का निराकरण करते

अथार्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥१२॥

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ।१।३।४१।

"आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म" [छा० ८।१०।१।] इतिच्छान्दोग्ये श्रूयते । अत्राकाशशब्देन भूताकाशो मुक्तात्मा वोत परमात्मा वा ग्राह्य इति संशयः । रूढ्या भूताकाशः प्रकरणेन

पादनं दृश्यते यतः परमात्मव्यतिरिक्ते अपहतपाप्मत्वादि धर्मस्यासंभवात् । एवं प्रकृतवाक्येऽपि ज्योतिषः परमत्वं प्रतिपादितम् । पुरुषे चोत्तमत्वं प्रतिपादितम् । तदेतद् द्वयमपि सूर्यादावत्यन्ताप्रसिद्धं सत् परमात्मन्येव स्वभावतः समन्वयं लभते । तस्मादत्र ज्योतिः शब्देन परमात्मन एव ग्रहणं भवति नतु कार्यज्योतिषः सूर्यादेर्ग्रहणमिति । अपि च अग्रे, "न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकम् नेमाविद्युतो भान्ति कुतोयमग्निः । तमेवभान्तमनुभाति सर्वं तस्यभासा जगदिदं विभाति" । एवं "न शशाङ्को न पावकः" इत्यादिश्रुतौ स्मृतौ च सूर्यादि तेजसामपि प्रकाशक परमात्मैव अतोऽत्रज्योतिः शब्देन परमात्मन एव ग्रहणं भवति नतु सूर्यादेरिति । तदाहुराचार्याः—"तस्मादत्र ज्योतिः पदेनाभिधेयम्ब्रह्मैवेतिसिद्धम्" (आनन्दभाष्यम् १।३।४०) ॥४०॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे ज्योतिर्दर्शनाधिकरणम् ॥११॥

हैं "सिद्धान्तस्तु" इत्यादि से यहाँ ज्योतिशब्द से परमात्मा का ही बोध होता है। क्योंकि "यह आत्मा अपहत पाप वाला है" इसमें ब्रह्म का उपक्रम करके प्रकृत वाक्य में, "परंज्योति" इससे ज्योति में परत्व का प्रतिपादन करके अन्त में पुरुषोत्तमत्वका प्रतिपादन किया है। इससे सिद्ध होता है कि ज्योतिः शब्द बोध्य परमात्मा है सूर्यादिक नहीं ॥४०॥

सारबोधिनी—जिस तरह संदिग्ध ज्योतिः पदको ब्रह्मपरत्वेन पूर्वाधिकरण में निश्चित किया कि ज्योतिः पद ब्रह्म परक है उसी तरह आकाश पद भी

च मुक्तात्मैव वा ग्राह्यो न परमात्मेति पूर्वपक्षः । अत्राभिधीयते— नामरूपयोर्निर्वाहकत्वेन "तद्ब्रह्म" इति स्पष्टाभिधानेन चात्राकाशपद-वाच्यो भूताकाशमुक्तात्माभ्यामर्थान्तरभूतः परमात्मैव । भूताकाशस्य मुक्तात्मनश्च नामरूपान्तर्गतत्वेन तयोर्निर्वाहकत्वासम्भवात् ॥४१॥

विवरणम्—यथा, "एष संप्रसाद" इत्यादि श्रुतौ श्रूयमाणस्तेजः शब्दो न सूर्यादि तेजसो वाचकः किन्तु सर्वकारणस्य परमात्मनः परम-पुरुषस्यैव वाचकस्तेजसि परत्वविशेषणवलात्तथा पुरुषे उत्तमत्वविशेषण-वलात्तथैव, "आकाशो ह वै" इत्यादि श्रुतौ श्रूयमाण आकाशशब्दोनाम-रूपयोर्निर्वाहकत्वादमृतं ब्रह्म' इत्यादि विशेषणवलात्परमात्मन एव वाचको नतु भूताकाश मुक्तात्मनोर्वाचक इति दर्शयितुं प्रक्रमते, "आ-काशो ह वै नामरूपयोः" इत्यादि । नामरूपवाचकस्य सकलप्रपञ्चस्य निर्वाहक उत्पादक आकाशो विद्यते. ते नामरूपे यत्र विद्येते तदेवब्रह्म तदेवामृतरूपमपि विद्यते । एवं प्रकारेण छान्दोग्यश्रुतौ श्रूयते । अत्र किमाकाशशब्देन भूताकाशस्य ग्रहणं भवति. अथवा मुक्तात्मनः कस्यचिद् ग्रहणं भवति. अथवा सकलस्थूल सूक्ष्म स्थावर जङ्गम परमात्मापारक है । भूताकाशमुक्तात्मपरक नहीं । इस बात को बतलाने के लिए वृत्तिकार उपक्रम करते हैं "आकाशो हवै" इत्यादि । "नाम रूप का अर्थात् इस सम्पूर्ण जगत् का उत्पादक आकाश है, यह नामरूप जिसके अन्तः समाहित है, वह ब्रह्म है, अमृत स्वरूप है ।" इस प्रकार से छान्दोग्य श्रुति में सुना गया है । यहाँ आकाश पद से भूताकाश का ग्रहण होता हैं अथवा मुक्तात्मा का ग्रहण होता है अथवा सर्व जगत का कारण परमा-त्मा का ग्रहण होता है । इत्याकारक संशय होता है क्योकि एक पक्ष का कोई निर्णय हेतु नहीं है । इसमें पूर्वपक्षवादी कहते हैं कि लोक प्रसिद्ध तथा संपूर्ण जगत् का अवकाश प्रद होने से भूताकाश का हो ग्रहण होता है । अथवा प्रकरण होने से तथा मुक्तात्मा सर्वसामर्थ्यवान् है इस

जगत् कारणस्य ब्रह्मणो वा ग्रहणं भवतीति संशयो जायते। ततः पूर्वपक्षवादी प्रत्यवतिष्ठते अत्राकाशपदेन लोकप्रसिद्ध्या सर्वेषामवकाश प्रदत्वेन निर्वाहकत्वाद् भूताकाश एव परिगृहीतव्यः। अथवा मुक्तात्मनो ग्रहणम्। यतः, "अश्वइवरोमाणिविधूय" इत्यादि श्रुतिबलेन जीवप्रकरणात्। नतु परमात्मा आकाशपदवाच्यो भवति यतः परमात्मन उपस्थापकस्य कस्यचिदप्यदर्शनादिति पूर्वपक्षः।

अमुं प्रश्नं निराकर्तुं वृत्तिकृदाचार्यः प्राह, "अत्राभिधीयते" इत्यादि। अत्राकाशपदेन परमात्मन एव ग्रहणं नतु भूताकाशादेः। यतो नामरूप भिन्नस्य वस्तुनो नामरूपनिर्वाहकत्वकथनात्। अर्थात् यत् नामरूपात्मकं वस्तु न तन्नामरूपयो र्निर्वाहकं संभवति किन्तु नामरूपाभ्यां भिन्न एव पदार्थस्तयोर्निर्वाहकः स्यात्। तस्मात् यो हि नामरूपयोर्जनकः स एवात्राकाशपदेन ग्राह्यः स च परमात्मैव, परमात्मनो नामरूपानन्तर्गतत्वात्। तथा ब्रह्मपदममृतपदमपि भूताकाशे मुक्तात्मनि वा समञ्जसं भवति। तस्मादत्राकाशपदेन भूताकाशमुक्तात्माभ्यां विभिन्न एव कश्चित्परिगृहीतव्यो भवति। नतु तौ भूताकाशमुक्ता-

कारण से भी मुक्तात्मा का ग्रहण होना चाहिए। किन्तु परमात्मोपस्थापक का नहीं होने से परमात्मा का ग्रहण नहीं हो सकता है। ऐसा पूर्व पक्षाभिप्राय है। इसके उत्तर में कहते हैं, "अत्राभिधीयते" इत्यादि। यहाँ भुताकाश तथा मुक्तात्मा से भिन्न पदार्थ का कथन होने से परमात्मा का ही ग्रहण होता है। क्योंकि इसमें साक्षादेवपरमात्मवाचक ब्रह्मपद विद्यमान है। तथा अनन्य साधारण अमृतत्व का भी उपदेश है। इसलिए भुताकाश तथा मुक्तात्मा से अर्थान्तर भूत परमात्मा हीं आकाश पद वाच्य है। और भूताकाश तथा मुक्तात्मा ये दोनो नामरूप के अन्तर्गत हैं तो ये दोनों नामरूप का निर्वाहक कैसे हो सकते हैं; क्योंकि स्व का उत्पादक स्व नहीं हो सकता है "यतो वा इमानि" इत्यादि श्रुति से ब्रह्म में तो सर्वजगत् उत्पादक

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ।१।३।४२।

अथ "तत्त्वमसि" इति सामानाधिकरण्यान्न जीवादर्थान्तरभूतः पर इत्याशङ्कामपाकरोति । पूर्वसूत्राव्द्यपदेशादित्यनुवर्तते । "प्राज्ञेना-

त्मानौ । यद्यपि प्रसिद्धिवलेनावकाशदायकत्वेन भूताकाशस्य प्रकरण वलेन च मुक्तात्मनश्चोपस्थितिर्जायते । तथापि "अमृतं ब्रह्म" इत्यादि पदाभ्यां तयो र्निवारणं भवति । भूताकाशो जड़त्वान्निराक्रियते । मुक्तात्मा तु जगद्व्यापरवर्जमिति सूत्रान्निरस्तो भवति । अपि च भूताकाशमुक्तात्मनोर्नामरूपान्तर्गतत्वेन तन्निर्वाहकत्वासंभवात् । नहि स्वः स्वं जनयतीति नियमात् । "परमेव्योमन्" इत्यादौ परमात्मन्यप्या-काशपदश्रवणात् सर्वं समञ्जसमिति । एतदेवदर्शितमाचार्येण "भूताका-शस्यमुक्तात्मनश्चे" त्यादिचरमप्रकरणेन । तस्मादिहाकाशपदेन भूताका-शमुक्तात्मभ्यामर्थान्तरभूतः परमात्मैव परिगृहीतो भवति नतु ताविति संक्षेपः ॥४१॥

विवरणम्—अथ "अहं ब्रह्मास्मि" "तत्त्वमसि" इत्यादिश्रुति-र्जीवपरात्मनोरेकत्वं प्रतिपादयति तथा "नेह नानास्ति किञ्चन" मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति" "अतोऽन्यदार्तम्" इत्यादि श्रुतिभिर्नानात्वस्य निषेधात् कथंजीवपरात्मनोर्भेदं स्वीकृत्याकाशप-

त्व प्रसिद्ध है । मुक्तात्मा भी जगत् उत्पादक नहीं है । इस बात को, "जगद्व्यापार वर्जम्" इस सूत्र में बतलायेंगे इसलिए भूताकाश तथा मुक्तात्मा से भिन्न परमात्मा ही नामरूप का निर्वाहक होने से प्रकृत में आकाश पद वाच्य सर्वेश्वर श्रीराम ही हैं । नतु भूताकाश अथवा मुक्तात्मा प्रकृत में आकाश पद वाच्य हैं । ॥४१॥

सारबोधिनी— इससे पूर्व सूत्र में कहा है कि जीव से अर्थान्तर पर-मात्मा है जो आकाश पद का वाच्य है । किन्तु भूताकाश अथवा जीवब्रह्म पदवाच्य नहीं है । परन्तु "तत्वमसि" "अहं ब्रह्मासि" इत्यादि श्रुति से तो

त्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्" [बृ०४।३।२१।] इति सुषुप्तौ "प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ़मुत्सर्जन्याति (बृ.४।३।३५) इत्युत्क्रान्तौ च जीवस्य भेदेन व्यपदेशादर्थान्तर एव परमात्मा ॥४२॥

दवाच्यत्वं परमात्मनो व्यवस्थापितमिति शङ्कां निराकर्तुं सूत्रमुत्थापयन्नाह "अथ तत्वमसि" इत्यादि । तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्यादर्थात् हे श्वेतकेतो त्वं सर्वज्ञत्वादिगुणविशिष्टपरमात्मरूप एवासि न ततो व्यतिरिक्तोऽसि. इत्यादिना जीवपरयोरेकत्वश्रवणात्. जीवभिन्नः परमात्मानास्तीति कथमुच्यते जीवादर्थान्तरभूतः परमात्मा सच प्रकृते आकाशपदवाच्यः इति । इत्यादिशङ्कां निराकरणाय सूत्रकारः पठति "सुषुप्तीत्यादि" सूत्रम् । अत्र पूर्वसूत्राद् व्यपदेशादिति पदमनुवर्तनीयम् । ततश्च सुषुप्तौ उत्क्रान्तौ चोभयो जीवपरयोर्भेदेन व्यपदेशप्रतिपादनादस्ति जीवभिन्नः पर इति । एवं च जीवपरयोर्भेदाज्जीवादर्थान्तर्भूतः परोऽस्ति. इति जीवभिन्नस्य परात्मनः आकाशपदवाच्यतेति । नानात्वनिषेधकश्रुतयस्तु संसाराद्वैराग्यमात्रं प्रतिपादयन्ति नतु तदभावं बोधयन्ति । तत्त्वमस्यादि

जीव ब्रह्म एकत्व का प्रतिपादन होने से जीव से भिन्न परमात्मा नहीं है। तथा, "नेहनानास्ति किञ्चन" इत्यादि श्रुतियों से द्वैत का निषेध होने से जीव से अर्थान्तर भूत तो परमात्मा नहीं है। एतादृश शंका का निराकरण करने के लिए कहते हैं "अथतत्वमसि" इत्यादि। तत्वमसि इस महावाक्य में जीव तथा परमेश्वर का सामानाधिकरण्य. अर्थात् एकत्व का प्रतिपादन करने से जीव से अर्थान्तरभूत अर्थात् भिन्न तो परमात्मा नहीं है। तब किस तरह कहते हैं कि जीव से भिन्न परमात्मा आकाश पदवाच्य है। एतादृश आशंका का निराकरण करते हैं। सूत्र द्वारा "सुषुप्त्युत्क्रांत्योर्भेदेन" यहाँ पूर्व सूत्र से व्यपदेशात् इसका अनुवर्तन किया जाता है। अर्थात् सुषुप्ति में तथा उत्क्रांति में जीव से भिन्न रूप से परमात्मा का

वाक्यंतु. अभेदोपासनापरकम् ननु द्वयोः सर्वथैक्यप्रतिपादकमिति । उभयोर्जीवपरयोर्भेदबोधिकां श्रुतिं पठति "प्राज्ञेनात्मनेत्यादि" सुषुप्ति समये प्राज्ञेनात्मना परमात्मना संपरिष्वक्तोभिमिलितोजीवोबाह्यमाभ्यन्तरं वस्तु न विजानाति प्रियया संपरिष्वक्तप्राकृतपुरुषवत् । इयं श्रुतिः सुषुप्तिसमये जीवपरमात्मनोः स्पष्टरूपेण भेदमेव प्रतिपादयति । एवं शरीरादुत्क्रमणसमयेऽपि जीवपरयोर्भेदमुपस्थापयति "प्राज्ञेनात्मना" इत्यादि । प्राज्ञेनात्मना परमात्मनाऽन्वारूढोजीवः शरीरं परित्यजन् परलोकं याति । तत्कथमुभयोरभेदे परलोकगमनं व्यपदिश्यते । तस्माद् जीवाद्भिन्नः परमात्मा सर्वजगतां निर्वाहको विद्यते स एवाकाशपदवाच्यो भवति । ननु भूताकाशमुक्तात्मानाविति । अभेदप्रतिपादिकाश्रुतयस्तु शरीरशरीरिभावमात्रप्रकाशनेनोपक्षीणाः । निषेधिकास्तुवैराग्योपबोधनेनेति नता विधायिका तदाहुर्जगद्गुरु श्रीश्रियानन्दाचार्याः—

"ब्रह्माहमिति कस्यापि प्रत्यक्षं जायते नहि ।
ब्रह्मणश्चाथ जीवस्य नैक्यं प्रत्यक्षतस्ततः ।
तत्वमस्यादिवाक्यस्य श्रवणानन्तरं ननु ।
जायतेऽनुभवश्चोक्त इति चेन्मैवमुच्यताम् ।
प्रकारीब्रह्मणोरैक्यं तद्वाक्यार्थो यतस्ततः ।
नस्यादनुभवस्तादृग्वाक्यस्य श्रवणादनु ।

कथन किया गया है । इसलिए जीव भिन्न परमात्मा "आकाशो हवै नाम रूपयोः" इत्यादि श्रुति में आकाश पद प्रतिपादित होते हैं । सुषुप्ति में भेद व्यपदेशपरक श्रुति को बतलाते हैं । "प्राज्ञेन" इत्यादि [सुषुप्ति काल में प्राज्ञ से परमात्मा से संपरिष्वक्त जीव न कुछ बाह्य वस्तु को जानता है न वा आन्तर वस्तु को जानता है । प्रिया परिष्वक्त प्राकृत पुरुषवत् इस श्रुति में स्पष्ट भेद का निर्देश है । एवम् उत्क्रांति के समय में,

ब्रह्मणोदेहरूपत्वाच्चिदचितोः प्रकारता ।
चिदचिदात्मनश्चाथ ब्रह्मणो हि प्रकारिता ।"
(श्रौतप्रमेयचन्द्रिका ५।३०-३४)

तथैव जगद्गुरुश्रीराघवानन्दाचार्याः श्रीराघवप्राप्तिबोधे-
"शरीरादिन्द्रियेभ्योऽथ प्राणेभ्यो बुद्धितस्तथा ।
भिन्नो जीवश्च नित्योऽणुः कर्त्ता भोक्ताऽथ चेतनः ।
जगद्धेतोश्चरामस्य शेषो देहस्तथैव च ।
श्रीरामपरतन्त्रः स न स्वतन्त्रः कदापि हि ।"
तथा च जगद्गुरुश्रीटीलाचार्याः-
"यथेष्टविनियोगार्हः शेषो रामस्य शेषिणः ।
धार्यत्वाच्चनियाम्यत्वादात्मा देह परात्मनः ।
भिन्नो जीवो विभोः स्वस्य चात्मनः परमात्मनः ।
तत्त्वं पदोक्तयोरैक्यं परान्तर्यामिणोः खलु ।
तत्त्वमसीतिवाक्ये हि नैक्यं जीवेशयोर्मतम् ।
प्रभावतः प्रभातुल्यो विशिष्टस्य विशेषवत् ।
ये जना हि विशिष्टस्य विशिष्टत्वनिरासकाः ।
खण्डयन्ति स्वयं ते च स्वस्य बुद्धिविशिष्टताम् ।"
(श्रीरामानन्दवेदान्तसारे ४२-४४।८७) इत्यादि रूपेणाऽतो यथोक्तमेवयुक्तमितिदिक् ॥४२॥

"एवमेवायं शारीर" इसी तरह यह शारीर जीव परमात्मा से अन्वारूढ़ होकर शरीर को छोड़ते हुए जाता है । इसमें भी दोनों का भेद स्पष्ट है । इसलिए सिद्ध होता है कि जीव से भिन्न परमात्मा है । यदि भेद न मानें तो बन्धमोक्ष व्यवस्था नहीं होगी । अभेद प्रतिपादक श्रुति उपासनापरक है । अतः जीव से भिन्न परमात्मा है । यह सिद्ध होता है ॥४२॥

पत्यादिशब्देभ्यः ।१।३।४३।

उत्तरत्र "सर्वत्र वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः" "एष भूताधिपतिरेष भूतपालः" [बृ०४।४।२२।] इति सर्वस्याधिपतित्वभूतपाल-

---

विवरणम्—"आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता" इत्यादिश्रुति घटिताकाशपदम्. जड़भूताकाशकर्मपराधीनसाधारणजीवातिक्रान्त-कर्ममर्यादो मुक्तजीवो वा आकाशपदवाच्यो न भवतीति, "आकाशोऽर्थान्तरत्वादि सुषुप्त्यादि सूत्रद्वयाभ्यां प्रतिपाद्य. प्रकरणीयोत्तरवाक्य प्रतिपादितसर्वाधिपतित्वादिकं परमात्मा साधारणगुणानां तेषु समन्वयो न भवत्यपितु परमात्मन्येव संभवतीति श्रुतिसूत्रयोरभिप्राय-मालक्ष्य सूत्रव्याख्यानायोपक्रमते "उत्तरत्र सर्वस्यवशी"त्यादि । इतो-वक्ष्यमाणहेतुभ्योपि मुक्तजीवादप्यर्थान्तरभूतः परमात्मैवाकाशपदवाच्यो भवति न ते आकाशपदवाच्या भवन्तीति पत्यादिशब्देभ्यः पत्यादिकान् धर्मानेवदर्शयितुमाह. उत्तरेत्यादि । इदमीयोत्तरवाक्ये.

सारबोधिनी—पूर्व सूत्र द्वय से आकाशपदवाच्य भूताकाश तथा बद्धमुक्त साधारण जीव से अतिरिक्त परमात्मा है इस वस्तु को सिद्ध करके उत्तरवाक्य प्रतिपादित पत्यादिक शब्द में भी भूताकाशादि से अर्थान्तर परमात्मा की ही सिद्धि होती है इस बात को बतलाने के लिए सूत्र व्याख्यान पूर्वक उपक्रम करते हैं "उत्तरत्र" इत्यादि । इसी प्रकरण के उत्तर वाक्य में, "सर्वस्य वशी" संपूर्ण जगत् जिसके अधिकार में हैं सबके उपर नियंत्रण करनेवाले, सबका अधिपति हैं । येही भगवान् सकल भूत समुदायों का अधिपति हैं । तथा ये ही भगवान् सब भूतों का रक्षण करनेवाले हैं । इस प्रकार सर्व का अधिपतित्व सर्वभूतपालत्वादिक परमेश्वर का असाधारण गुण समुदाय का कथन किया गया है । तो यह सब जो धर्म हैं, वे तो जड़भूताकाश में नहीं रह सकता है । क्योंकि भूताकाश जड़ है । उसमें कृतिमत्व कर्तृत्व बाधित है । बद्धजीव में भी नहीं रह

स्वादिधर्माणां मुक्तजीवेऽप्यसम्भवादत्र ततोऽर्थान्तरभूतः परमात्मैवाभिधीयत इति ॥४३॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तावर्थान्तरत्वाद्यधिकरणम् ॥१२॥

इति श्रीभगवद्रामानन्दान्वयप्रतिष्ठितश्रीमदनुभवानन्दाचार्यस्वामिद्वारकेण ब्रह्मविरस्वामि श्रीजगद्गुरुरामानन्दाचार्यरघुवराचार्येण विरचितायां श्रीरघुवरीयवृत्तौ (ब्रह्मसूत्रीयवेदान्तवृत्तौ) प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

खलु. एवं श्रूयते. 'सर्वस्यवशी'इत्यादि । अस्ति कश्चिन्महापुरुषो यस्यवशे इदं सर्वं वर्त्तते. सर्वस्य प्रपञ्चजालस्य जड़ाजड़साधारणस्येशानो नियमनकर्त्ता सर्वस्याधिपतिरक्षकः । यः खलु पुण्यपापाभ्यां न वर्द्धते नवा कनीयानेव भवतीत्यर्थः श्रुतेः । तत्र श्रुतौ य इमे सर्वस्याधिपतित्वसर्वभूतपालत्व रक्षणकर्तृत्वादिकाः परमात्मनोऽधारणाः धर्माः कथितास्तेषां जड़भूताकाशे समन्वयो न भवति । भूताकाशस्य जड़.त्वेन तत्र कृतिमत्वरूपकर्तृत्वस्यासंभवात् । नवा कर्मपरवशेजीवेकर्मपराधीनत्वात् । नवा मुक्ते तत्रापि तदसंभवादिति । परिशेषात्. आकाशादिभ्योऽर्थान्तरे परमात्मनि सर्वरक्षके एव समन्वयं संभवतीति जड़चेतनादिभ्यो विभिन्नः परमात्मैव सर्वस्याधिपतित्वादिधर्मवान् समुदाहृतश्रुतिघटकाकाशपदवाच्यो भवति । ननु तदतिरिक्तो जड़ोऽजड़ोवेति प्रकरणार्थः पर्यवसित स्तदाहुराचार्यसार्वभौमाः—"नहि सर्वाधिपतित्वादयः परमात्मा साधारणधर्मामुक्तावस्थेऽपि प्रत्यगात्मनि

सकता है । क्योंकि साधारण जीव कर्म पराधीन है । मुक्त जो जीव है वह यद्यपि साधारण तथा कर्म मर्यादा का अतिक्रमण कर लिया है । तथापि परमेश्वराधीन तो है ही । अतः यहाँ इन सब जड़ाजड़ से अर्थान्तर भूत परमात्मा ही सर्वाधिपतित्व सर्वरक्षकत्वादि धर्मों का आधार असंकुचित रूप से होते हैं । इसलिए जीवादिक से अर्थान्तर भूत परमात्मा ही "आकाशो ह वै नाम रूपयोर्निर्वहिता" इत्यादि श्रुति में आकाश

सम्भवन्ति । अतो मुक्तात्मनोऽप्यर्थान्तरभूतः परमात्माकाश इति सिद्धम्" (आनन्दभाष्यम् १।३।४३) इति ।।४३।।

इत्यानन्दभाष्यकार जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यपीठाचार्य जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्य रामप्रपन्नाचार्ययोगीन्द्रकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणेऽर्थान्तरत्वाधिकरणं द्वादशम् ।। समाप्तश्च प्रथमाध्यायस्य तृतीय पादः ।।

पद वाच्य है । किन्तु भूताकाश अथवा बद्धजीव वा मुक्त जीव तादृश आकाश पद वाच्य नहीं है यह सिद्ध हुआ । ।।४३।।

इति सारबोधिनी में अर्थान्तरत्वाधिकरणम् ।। १२ ।।

इति श्रीरघुवरीय ब्रह्मसूत्रवृत्ति के सारबोधिनी नामक विवरण में प्रथमाध्याय का तृतीयपाद

।। श्रीरामचन्द्रार्पणमस्तु ।।

।। श्रीरामचन्द्राय नमः ।।

अथ प्रथमाध्यायस्य चतुर्थपाद आरभ्यते

अथानुमानिकाधिकरणम् ।।१।।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ।१।४।१।

गतेन ग्रन्थेन स्वरूपतश्चिदचिद्विलक्षणं ब्रह्मैव जगत्कारणमित्यवधारितम् । इदानीं ब्रह्माश्रितप्रकृत्यतिरिक्तस्य कापिलाभिमताव्यक्तादेर-

---

विवरणम्—"जन्माद्यस्ययतः" इत्याद्यारभ्यत्रिपादान्तप्रकरणेन चिदचिद्भ्यां विलक्षणमखिलहेयप्रत्यनीकगुणकं रामाख्यं ब्रह्मैव जगतो

सारबोधिनी—"जन्माद्यस्य यतः" इत्यादि प्रकरण से लेकर पादत्रयान्त प्रकरण से ब्रह्म ही जगत् का अभिन्न निमित्तोपादन कारण

त्यभिधायिन्यः श्रुतयः सन्तीत्यादिरूपाशङ्काया निवारणार्थमारम्भः। काठके–"इन्द्रियेभ्यः पराह्यर्था अर्थेभ्यश्च परंमनः। मनसस्तु पराबुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान परः। महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरूषः परः। पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परागतिः। [का०१।३।११] इत्याम्नायते। अत्राव्यक्तशब्दप्रतिपाद्यं कापिलं प्रधानमुतनेति संशयः। महत

निदानकारणं तदेवमोक्षाभिलाषुकैः प्राप्यं तज्ज्ञानमेव मोक्षजनकमुपास्यमपि तदेवेति निर्धारितम्। कासुचित् शाखासु सांख्यपरिकल्पितप्रधानमाप्यं ततो जगत्कारणतया प्रतिभातीव भवति, इति तदीयं मतं निराकृत्य सर्ववेदान्तानां ब्रह्मण्येव समन्वयं बोधयितुमयमपरः पादः प्रवर्तते। तत्रानुमानिकस्य सांख्यीयप्रधानस्य शब्दप्रतिपाद्यत्वं नास्तीति प्रथमाधिकरणेन प्रतिपादनाय वृत्तिकार उपक्रमते "गतेन ग्रन्थेनेत्यादि "जन्माद्यस्य यतः"इत्यारभ्य त्रिपादान्तग्रन्थप्रकरणेन स्थूलसूक्ष्माभ्यांचिदचिद्भ्यां स्वरूपतो विलक्षणं सर्वथैव रामाख्यं ब्रह्मैव स्थावरजङ्गमा-

है इस बात को बतलाकर के सांख्यमत परिकल्पित प्रधान जगत् का उपादान कारण नहीं है। इस बात का प्रतिपादन करने के लिए इस चतुर्थ पाद का आरम्भ किया जाता है। उस बात को बतलाने के लिए उपक्रम करते हैं "गतेन ग्रन्थेन" इत्यादि। गतग्रन्थ से अर्थात् "जन्माद्यस्य यतः" यहाँ से लेकर त्रिपादान्त ग्रन्थ से स्वरूपतः चित् चेतन अचित् जड़ वर्ग से अति विलक्षण भगवान् श्री रामाख्य ब्रह्म ही इस परिदृश्य स्थूल सूक्ष्म साधारण जगत् का कारण है इस बात का निश्चय किया गया। इसके बाद भगवान् रामाख्य ब्रह्म के आश्रित जो प्रकृति तत्व है उससे अतिरिक्त कपिलमत सिद्ध अव्यक्तापर पर्याय अव्यक्त को कहने वाली श्रुति है। इस प्रकार की जो शंका, उस शंका का निवारण करने के लिए, यह आरम्भ किया जाता है। 'काठक' कठवल्ली में, "इन्द्रिय चक्षुरादिक की अपेक्षा से अर्थ शब्दादिक उत्कृष्ट है। अर्थापेक्षया

परमव्यक्तमित्यादिकपिलतन्त्रसिद्धतत्वप्रक्रियोपन्यासात्सांख्योक्तं प्रधानमेव तदेव च जगत्कारणमिति पूर्वःपक्षः। अत्राभिधीयते—नसाङ्ख्योक्तं प्रधानमिहाभिधीयते। आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव च"[का०।१।३।३।] इत्यादिभिः प्रागुपासनोपयोगीन्द्रियवशीकारायात्मशरीरबुद्धिमनइन्द्रियविषया रथिरथसारथिप्रग्रहहयगोचरत्वेन रूपिताः। तत्रेन्द्रि-

---

त्मक निखिलप्रपञ्चस्य जगतोऽभिन्ननिमित्तोपादानभूतमिति निर्णीतम्। इदानीं ब्रह्माश्रिताया प्रकृतिरिव प्रकृतेः कपिलमतसिद्धा जगत्कारणमस्तीति कासुचिच्छ्रुति समुपलभ्यमानमिवेति तां शङ्कां निवर्तयितु ब्रह्मकारणतावादं च निश्चेतुमयमारंभो भवतीति। तत्र काठकश्रुतौ "इन्द्रियेभ्यश्चक्षुरादिभ्यः परा उत्कृष्टाः शब्दादयोऽर्थाः सन्ति विषयाणामति ग्रहत्वेन प्रतिपादनात्। अर्थेभ्यः शब्दादिभ्य उत्कृष्टं मनः। मनोपेक्षयोत्कृष्टा बुद्धिस्तदपेक्षया परो महान्। तदपेक्षया परमव्यक्तमव्यक्तापेक्षया-परोमहापुरुषः स एव परागति रूपकः" इत्यर्थप्रतिपादिका श्रुतिः श्रूयते तत्र संशयो जायते यदिदमव्यक्तशब्दप्रतिपाद्यमव्यक्तं श्रूयते तत् सां-

आन्तर इन्द्रियमन उत्कृष्ट है। मन से सर्वार्थ ग्राहिका बुद्धि पर है। बुद्धि से उत्कृष्ट महत् तत्त्व है। महतत्व से पर उत्कृष्ट अव्यक्त है। और अव्यक्त पदवाच्य से उत्कृष्ट पुरुष है, वह पराकाष्ठा है, परागति है, उस पुरुष से उत्कृष्ट दूसरा कोई नहीं है" यह कहा गया है। अब यहाँ अव्यक्त शब्द प्रतिपाद्य सांख्याभिमत प्रधान है अथवा प्रधान भिन्न कोई है, ऐसा सन्देह होता है। तब पूर्वपक्षवादी कहते हैं कि, "महत्तत्त्व के पर अव्यक्त है" इत्यादि से कपिलमत सिद्ध प्रक्रिया का कथन होने से सांख्यमत परिकल्पित जो प्रधान वही अव्यक्त शब्द वाच्य है। तथा तादृश प्रधान ही संपूर्ण जगत् का कारण है। क्योंकि प्रधान परिणामी है। परमेश्वर तो निष्क्रिय होने से जगत् का कारण नहीं हो सकता है, यह हुआ पूर्वपक्ष।

येभ्यः पराह्यर्था इत्यादिभिर्वशीकार्यत्वे परत्वमेकैकशोऽभिहितम् । तत्र रथत्वेन रूपितं शरीरमेवाऽव्यक्तकार्यतयाऽव्यक्तशब्देन गृहीतम् । "अव्यक्तात्पुरुषः परः" इति चोपेयः परमात्मा न तु सांख्योक्तः पञ्चविंशकः पुरुषः । दर्शयति चेममर्थं श्रुतिः "यच्छेद् वाङ्मनसि" इति ॥१॥

ख्यपरिकल्पितं प्रधानमथवा तदन्यत् किमपीति । तत्र पूर्वपक्षवादिनः कथयन्ति यत् महतः परमव्यक्तमिति सांख्यमतसिद्धप्रक्रियायाः कथनात् सांख्यमतकल्पितं प्रधानमेव समस्तस्य जगतो निदानं नतु तदतिरिक्तं ब्रह्म तस्यनिष्क्रियत्वेन कारणत्वासंभवात् । प्रधानस्यतु परिणामित्वे न सर्वसंभवादिति पूर्वपक्षाशयः ।

तमिमं पूर्वपक्षं सूत्रद्वारा निराकरणार्थमाह "अत्राभिधीयते" इत्यादि । आनुमानिकमानप्राप्तं प्रधानमेव जगतः करणमित्येकेषां मतम् । तत्रात्रशरीररूपकस्य विन्यासस्य कथनात्. तथाश्रुतिर्दर्शयत्यपि । एतदेवोपपादयति. "न सांख्योक्तं प्रधानमिति । तदेवोपपादयति "न सांख्यो-

इस पूर्वपक्ष का निराकरण करने के लिए वृत्तिकार कहते हैं—"अत्राभिधीयते" इत्यादि । आनुमानिक प्रधान जगत् का कारण नहीं है । यहाँ तो केवल शरीररूप का कथन है । और श्रुति भी बतलाती है । इसी विषय को अग्रिम प्रकरण से उपपादन करते हैं । सांख्य मत प्रतिपादित प्रधान यहाँ प्रतिपादित नहीं होता है । क्योंकि, "आत्मा को रथी समझो और शरीर को रथ समझो" इत्यादि प्रकरण से प्रथमतः उपासना में उपयोगी इन्द्रियों को वशीकृत करने के लिए आत्मा शरीर बुद्धिमन इन्द्रिय चक्षुरादि और विषय शब्दादिक रथी रथ सारथि लगाम घोड़ा और चलने के लिए योग्य स्थान रूप से उपमानोपमेयभाव का कथन किया गया है । उसमें इन्द्रिय से उत्कृष्ट अर्थ विषय है" इत्यादि से इन्द्रियों को स्वाधीन करने में एक की अपेक्षया दूसरों में उत्कृष्टत्वमात्र का कथन किया गया है । उसमें रथ रूप से उपमित जो शरीर

सूक्ष्मन्तु तदर्हत्वात् ।१।४।२।

तुनाऽतिव्यक्तस्य शरीरस्य कथमव्यक्तशब्देन ग्रहणमिति शङ्कापाक्रियते । अव्यक्तशब्दः स्थूलदेहस्य कारणभूतमव्याकृताख्यं

क्त" मिति । अयंभावः सांख्योक्तप्रधानस्य जगत्कारणत्वप्रतिपादकं नेदं प्रकरणमपितु ब्रह्मणः प्रतिपादकमेव. यच्चेदमव्यक्तपदं न तत् प्रधानबोधकमपितु शरीरबोधकमेव । "आत्मानं जीवं रथिनं रथस्वामिनं जानीहि तत् शरीरं रथरूपं जानीहि" इत्यादि. प्रकरणेन प्रथममुपासनायां सहायकतया. चक्षुरादीन्द्रियाणां वशीकरणाय. आत्मशरीरबुद्धिमन इन्द्रियशब्दादिविषया यथाक्रमम् रथिरथसारथिरथास्वविषयत्वेनोपमिताः तत्रेन्द्रियेभ्य उत्कृष्टाः शब्दादिका अर्थाः वशीकार्यत्वेपरत्वमेकापेक्षया तदपरस्य कथितम् । तत्र रथरूपतयोपमितं शरीरमव्यक्तस्य कार्यमिममव्यक्तकार्यत्वेनाव्यक्तशब्देन परिगृहीतं भवति । नतु सांख्यीयं प्रधानमव्यक्तशब्दप्रतिपादितं भवति । एवम्, "अव्यक्तात्पुरुषःपरः' इत्यत्र च पुरुषपदेन कर्मपराधीनजीवस्य ग्रहणं न भवति किन्तु सर्वतन्त्र स्वतन्त्रस्य मोक्षकामैः प्राप्यस्य सकलजगन्निदानस्य परमपुरुषस्यैव ग्रहणं भवति । नवा सांख्यीयपञ्चविंशतितत्वान्यतमरूपस्येति । "यच्छेद्वाङ् मनसि" इत्यादि श्रुतिभिरिममेवार्थं दर्शयतीति प्रकरणस्य मुकुलितोर्थः ॥१॥

है वह अव्यक्त का कार्य है । इसलिए अव्यक्त शब्द से शरीर का ग्रहण किया गया है । नतु अव्यक्त शब्द से प्रधान को कहने में कोई तात्पर्य है । और, "अव्यक्त से पर पुरुष है" यहाँ पुरुष पद से सांख्यीय पुरुष का ग्रहण नहीं है किन्तु उपेयभूत परमात्मा का ग्रहण होता है । इसी विषय को "यच्छेद्वाङ्मनसि" यह श्रुति भी कहती है ॥१॥

सारबोधिनी—स्थूल शरीर तो प्रत्यक्षादि प्रमाणगम्य होने से अतिव्यक्त है । तब अव्यक्त शब्द से शरीर का ग्रहण किस तरह से हो सकता

शरीरावस्थं भूतसूक्ष्ममभिधत्ते । भूतसूक्ष्मापेक्षया स्थूलदेहस्यैव कार्यार्हत्वादव्यक्तपदेन ग्रहणम् ॥२॥

विवरणम्–अथ यत् प्रमाणादिना व्यज्ज्यमानं न भवति तदव्यक्त पदेन गृहीतं भवति. इदं परिदृश्यमानं स्थूलं शरीरं यथा तथा प्रत्यक्षादिना प्रमाणेन परिगृहीतमेव भवति तदा कथमस्य सर्वप्रत्यक्षस्य स्थूलशरीरस्याव्यक्तपदेन ग्रहणंस्यादितिशङ्कामपनेतुमग्रिमसूत्रमवतारयितुमाह "तुनाऽतिव्यक्तस्येत्यादि" सूत्रघटकतु शब्देन, अतिव्यक्त स्यापामरसाधारणप्रत्यक्षविषयस्य परिदृश्यमानपाञ्चभौतिककलेवरस्य भोगाधिष्ठानस्य. अव्यक्तपदेन ग्रहणं कथंस्यान्नैव भवितुमर्हतीत्याकारिका, या शङ्का. तस्या अपनोदनं निराकरणं क्रियते । श्रुतिघटकीभूतोऽव्यक्तशब्दः स्थूलदेहकारणीभूतस्याव्याकृताख्यशरीरावस्थस्य सूक्ष्म भूतस्याभिधानं करोति । नहि भूतसूक्ष्मं कार्यायालं भवति किन्तु

है । जो अभिव्यक्त नहीं हो उसको अव्यक्त कहते हैं यह तो व्यक्त है । इस प्रकार की शंका का निराकरण करने के लिए उपक्रम करते हैं–"तुनाऽतिव्यक्तस्य शरीरस्य" इत्यादि । "तुना" सूत्र घटक 'तु' शब्द से पूर्वपक्ष का निराकरण किया जाता है । शंका का उपपादन करने के लिए कहते हैं, "कथमव्यक्त शब्देन" इत्यादि । प्रत्यक्षादि प्रमाणगम्य अतएव अतिशयेन व्यज्यमान जो है, यह स्थूल है, उसका अव्यक्त शब्द से ग्रहण किस तरह से हो सकता है । इस प्रश्न के उत्तर में कहते हैं, "अव्यक्तशब्दः" इत्यादि श्रुति घटक जो अव्यक्त शब्द है वह इस स्थूल देह का कारण रूप जो अव्याकृतदशापन्न शरीर में रहनेवाला सूक्ष्मभूततन्मात्र पद प्रतिपाद्य है उस सूक्ष्म का वाचक है । क्योंकि भूत सूक्ष्म की अपेक्षा से स्थूल देह ही भोग साधनतारूप कार्ययोग्य होता है । इसलिए कारण कार्योभय साधारण दोनों का अव्यक्त पद से ग्रहण होता है । इसलिए कोई क्षति नहीं होती है ॥२॥

तदधीनत्वादर्थवत् ।१।४।३।

"यस्य पृथिवी शरीरम्' "यस्याव्यक्तं शरीरम्" [सुबाल ७ख] इत्यादि श्रुतिभिरव्यक्तादेः सर्वस्यापि परमात्माधीनत्वेन तन्नियम्यत्वनिश्चयात्। परमपुरुषायत्ताव्यक्तादेरर्थवत्त्वम्। पुरुषः सर्वान्तर्यामी प्राप्यभूत एव पराकाष्ठा परागतिरित्युच्यते ॥३॥

स्थूलमेव शरीरं कार्यप्रयोजकं भवति । ततश्चैक एवाव्यक्तशब्दः कार्यकारणयोः स्थूलसूक्ष्मोभययोरपि वाचकोभवतीति संक्षेपः ॥२॥

विवरणम्-सांख्यानुयायिनस्त्वव्यक्तस्यैव प्रधानत्वमङ्गीकुर्वन्ति तथा तादृशाव्यक्तस्यैव जगत्कारणत्वमिति कथं तत्सङ्गतिरितिचेन्न परमपुरुषाधीनतयैवास्य जगत्कारणत्वात्. नतु स्वतन्त्रतः तत्कारणमिति स्वीकारेणैव तस्याप्यर्थवत्वं भवतीति प्रतिपादयितुमाह "यस्य पृथिवी शरीरमि"त्यादि । यस्य परमपुरुषस्य पृथिवी शरीरं भवति तथा यस्य भगवतोऽव्यक्तं शरीरं भवतीत्यादि श्रुतिभिर्ज्ञायते यत्.

सारबोधिनी—सांख्य लोग प्रधान को ही अव्यक्त शब्द वाच्य मानते हैं। तथा उसी प्रधान को जगत् कारण भी मानते हैं। तो इस बात की उपपत्ति किस तरह से होगी इस शंका के उत्तर में कहते हैं कि अव्यक्तादिक में कारणता है परन्तु स्वातन्त्र्येण कारणता नहीं है किन्तु "यस्याव्यक्तं शरीरम्" इत्यादि श्रुतियों से भगवान् का शरीर रूप है। भगवान् से नियम्य है । इस रूप से भगवदधीन रूप से प्रधानादिक में कारणता है इस बात को बतलाने के लिए सूत्र का व्याख्यान करते हुए वृत्तिकार कहते है, "यस्य पृथिवी शरीरम्" इत्यादि। जिस परम पुरुष का पृथिवी जलादिक शरीर रूप है।" जिस परमपुरुष का अव्यक्त शरीर है" इत्यादि श्रुतियों से सिद्ध होता है कि सब अव्यक्तादिक पदार्थ परमात्मा परमपुरुष के अधीन है । तथा परमात्मा से ये सब नियाम्य हैं । अतः स्वतन्त्र प्रवृत्ति स्थितिकतया अव्यक्त

ज्ञेयत्वावचनाच्च ।१।४।४।

प्रकरणेऽस्मिन्नव्यक्तस्य ज्ञेयत्वावचनान्न साङ्ख्योक्तं प्रधानमत्राव्यक्तम् ॥४॥

अव्यक्तादिकं सर्ववस्तु भगवतः परमपुरुषस्य शरीररूपं तथा भगवता तत्सर्वनियन्त्रितम्, इति तदङ्गतया अव्यक्तादेर्जगत्कारणता भवति नतु सांख्यवत् स्वातंत्र्येण तस्य जगत्कारणतेत्येवं परमात्माधीनत्वादेव अव्यक्तादीनामर्थवत्वं भवति। "अस्मान्मायी सृजते विश्वमेत"दित्यादि श्रुतिरप्यनुगृहीता भवति। पुरुषस्तु सर्वेषामन्तर्यामी सर्वनियन्ता च स एव सर्वेषां प्राप्यभूतः पराकाष्ठापरागतिश्चेति संक्षेपः ॥३॥

विवरणम्—एतत्प्रकरणस्थ पूर्वसूत्रत्रयेण सांख्यमतपरिकल्पितप्रधानस्याव्यक्तशब्देन ग्रहणं न भवति किन्तु शरीरस्यैवाव्यक्तपदेन ग्रहणं भवतीति प्रतिपाद्य वक्ष्यमाणहेतुनाऽपि नानुमानिकं प्रधानमव्यक्त शब्देन प्रतिपादितं भवति किन्तु शरीरस्यैव व्यक्तशब्देन ग्रहणं भवतीति दर्शयितुमाह, "प्रकरणेऽस्मिन्नित्यादि। व्यक्तानां पृथिव्यादीनाम व्यक्तस्य प्रधानस्य तथा पुरुषाणां विज्ञानात्पुरुषस्य कैवल्यं भवतीति

में कारणता नहीं है किन्तु भगवदधीन प्रवृत्ति निमित्तिकतयैव कारणता है। इसलिए सार्थकत्व भी है। पुरुष तो सर्वान्तर्यामी प्राप्य रूप ही है। इसलिए परा का परागति कहा जाता है ॥३॥

सारबोधिनी—एतत्प्रकरणस्थ पूर्व सुत्र त्रय से सांख्याभिमत प्रधान अव्यक्त, "इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः" इत्यादि श्रुति प्रतिपाद्य नहीं है किन्तु भूत सूक्ष्म से जायमान शरीर ही रथि–रथ कल्पना में उपमानोपमेयविधया उपयोगी है ऐसा कहा गया। अब वक्ष्यमाण हेतु से भी कपिलाभिमत प्रधान अव्यक्त पदवाच्य नहीं है। इस बात का प्रतिपादन करने के लिए सुत्र का व्याख्यान करते हुए कहते हैं कि "प्रकरणेस्मिन्नित्यादि। इस प्रकरण में अर्थात्, "इन्द्रियेभ्यः पराह्यर्थो" इत्यादि से

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ।१।४।५।

"अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्" इत्यारभ्य "निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते [का० १।३।१५।]इत्येवमव्यक्तस्यापि ज्ञेयत्वं श्रुतिर्वदतीति चेन्न

सांख्यमतम् । तत्र कैवल्यं प्रकृतिपुरुषयो रन्यतरज्ञानमूलकमिति प्रधानस्यापि ज्ञेयत्वं प्राप्तमेव भवतीति प्रश्नस्य सूत्रद्वारेणैवोत्तरं ददाति "ज्ञेयत्वावचनादिति । तदेवस्पष्टयति प्रकरणेऽस्मिन्निति । अस्मिन् प्रकरणे सांख्यमतकल्पितस्य प्रधानस्याव्यक्तपदेन ज्ञेयत्वं न प्रतिपादयति. किन्तु अव्यक्तपदवाच्यमव्यक्तसूक्ष्मतन्मात्रजन्यं शरीरमेवाव्यक्तपद प्रतिपाद्यम् । यतः सांख्याभिमतस्य प्रधानस्य ज्ञेयत्वावचनात् ज्ञेयत्वेनाप्रतिपादनादिति संक्षेपः ॥४॥

विवरणम्-इतः पूर्वसूत्रे प्रधानस्य ज्ञेयत्वावचनादिति हेतुना सांख्याभिमतप्रधानस्य निराकरणं कृतम् । परन्तु तन्नयुक्तम् यतः "अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्" इत्यादि प्रकरणेन तु महतः परविद्यमानस्याव्यक्त लेकर, "पुरुषान्न परं किंचित्सा काष्ठा सा परागतिरित्यन्त प्रकरण में सांख्याभिमत अव्यक्त प्रधान में ज्ञेयत्व का प्रतिपादन है ऐसा ज्ञात नहीं होता है किन्तु अव्यक्त भूत सूक्ष्म से जायमान शरीर का ही अव्यक्त से बोध होता है । इसलिए इस प्रकरण में सांख्यमत कल्पित प्रधान का यहाँ अव्यक्त पद से ग्रहण नहीं होता है । क्योंकि इस प्रकरण में तो केवल अव्यक्त शब्द का पाठ हैं । वह सांख्यमत कल्पित प्रधान है, ऐसा निश्चित नियामक कोई विशेष हेतु तो है नहीं । तब अव्यक्त शब्द से शरीर को लेकर के उपमानोपमेय भाव उपपन्न हो जाता है । इसलिए अव्यक्त शब्द शरीरादिका ही बोधक है । किन्तु तांत्रिक प्रधान अव्यक्त शब्द वाच्य नहीं है ॥४॥

सारबोधिनी-इसके पूर्वसूत्र में कहा गया है कि, "इन्द्रियेभ्यः पराह्यर्थाः" इस प्रकरण में ज्ञेयत्व रूप से सांख्य कल्पित प्रधान का

प्राज्ञः परमात्मैवात्र "अशब्दमस्पर्श" मित्यनयोच्यते । यतः "सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम् [का०।१।३।९।] इति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वात् ॥५॥

पदप्रतिपादितप्रधानस्यैव कथनात् । ज्ञेयत्वावचनमिति हेतुः शब्दोगुण श्चाक्षुषत्वादितिवत् स्वरूपासिद्धं भवतीति शङ्कांकृत्वा प्रकरणात् अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादित्यादि रूपात् परमात्मन एव ग्रहणं नतु प्रधानस्य ग्रहण मिति ज्ञेयत्वावचनहेतुर्न स्वरुपासिद्ध इत्येतत्सर्वं दर्शयितुमग्रिमसूत्र-मवतार्य्यतद्व्याख्यानायाह "अशब्दमस्पर्शमित्यादि। अशब्दमस्पर्शमरू-पमव्ययं तथारसं नित्यमगन्धवच्चयत् । अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचा य्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते"[यत् रूपस्पर्शाभ्यां रहितम्, अव्ययं विकाररहि तम् तथा रसरहितम् तथानित्यं गन्धरहितम् आद्यन्ताभ्यामुत्पादविना-शाभ्यां विकलम् महतो महत्तत्वादपि परोविद्यमानम् स्थिरं नतु घटादि-वदस्थिरम् इत्थं भूतवस्तूपास्य मृत्युमुखादुपासकप्रमुक्तो भवतीत्यर्थः ।

अव्यक्त शब्द से प्रतिपादन नहीं होता है यह ठीक नहीं है । क्योंकि, "अशब्दस्पर्शम्" इत्यादि श्रुति में तो प्रधान को भी ज्ञेय रूप से प्रति-पादन किया जाता है । तब तो "ज्ञेयत्वावचनात्" यह हेतु स्वरूपा सिद्ध है। इस शङ्का का निराकरण करने के लिए उपक्रम करते हैं "अशब्दम-स्पर्शमित्यादि । अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथारसंनित्यमगन्धवच्चयत् । अना-द्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते" [जो शब्द स्पर्शरहित है । रूप रहित है, व्यय रहित है तथा रस रहित है और नियमतः गन्ध रहित है। आद्यन्त अर्थात् उत्पादविनाश रहित है । यह तत्त्व से परे रहनेवाला है । एतादृश प्रधान की उपासन करनेवाला मृत्युमुख से प्रमुक्त हो जाता है ।] इस श्रुति में तो प्रधान को भी ज्ञेयत्व का प्रतिपादन हो रहा है । तब किस तरह करते हैं कि ज्ञेयत्व नहीं है । इस पूर्वपक्ष के उत्तर में कहते हैं "इति चेन्न प्राज्ञः" इत्यादि । इस

अत्र यादृशं प्रधानं सांख्याभिमतं तादृशस्यैव ज्ञेयत्वं प्रतिपाद्यते श्रुत्या तत्कथमुच्यतेऽव्यक्तस्य ज्ञेयत्वं नास्तीति स्पष्ट एव ज्ञेयत्वावचनहेतुः स्वरूपासिद्ध इति चेन्न। अत्रास्पर्शमित्यादिना नाव्यक्तस्य ग्रहणं किन्तु "यत्तदद्रेश्यम्" इत्यादि श्रुत्या प्राज्ञस्य परमात्मनोपि शब्दस्य स्पर्शादिरहितत्वस्य प्रतिपादनात्, अशब्दमस्पर्शमित्यादिनापि प्राज्ञपदबोध्यपरमात्मन एव ग्रहणं भवति नतु सांख्यमतसिद्धप्रधानस्य। यतः सोध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्" इत्यत्र परमात्मन एव मुखतः प्रतिपादनात्। तथा "अन्यत्रधर्मा न्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताऽकृतात्। अन्यत्रभूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद ?" एवम् यस्य ब्रह्म च क्षत्रं च उभे भवत ओदनः। मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्था वेद यत्र सः" इत्यादि प्रकरणे प्राज्ञपदबोध्यपरमात्मन एव प्रतिपादनं दृश्यते नतु सांख्यमतकल्पितस्य प्रधानस्य। तस्मात् ज्ञेयत्वावचनादिति पूर्वोक्तो हेतुर्न स्वरूपासिद्धोऽपितु गमक एव। अत एतत्प्रकरणप्रतिपाद्यं

प्रकरण में प्राज्ञ परमात्मा परमपुरुष हो निचाय्य उपास्य रूप से प्रतिपादित होते हैं। प्रधान नहीं, क्योंकि "अन्यत्र धर्मात् अन्यत्राधर्मात्" इत्यादि श्रुतियों में धर्माधर्मादि से भिन्न वस्तु का प्रश्न करके परमात्मपरक तया समाधान किया गया है। वह प्रकरण परमात्मा का उपस्थापक है। किन्तु सांख्य परिकल्पित प्रधान का उपस्थापक नहीं। "अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्" तथा, "सोध्वनः पारमाप्नोति" यहाँ प्रथम श्रुति से परमात्मा का ही कथन है। उसमें कारण रूप से "सोध्वनः पारमाप्नोति" इस वचन का प्रयोग है। इससे यह सिद्ध होता है कि यह प्रकरण परमात्मा प्राज्ञ का ही उपस्थापक है यद्यपि "अशब्दमस्पर्शम्" यह वाक्य उभयसाधारण है। तथापि "अदृष्टंद्रष्टः" इत्यादि प्रकरण से स्पष्ट होता है कि अदृश्यत्व दृष्टत्व प्राज्ञ का धर्म है। नतु प्रधान का धर्म है। इसलिए जो भी श्रुति प्रधान कारणपरतया प्रतिभासित होती है

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ।१।४।६।

अत्रोपेयोपासनोपासकानां त्रयाणामेव 'येऽयं प्रेते' इत्यारभ्यासमाप्तेरुपन्यासः प्रश्नश्च वर्तते न सांख्योक्तप्रधानादेरतो न तस्य ज्ञेयत्वम् ॥६॥

न प्रधानं किन्तु परमात्मैव प्रकरणप्रतिपाद्यं विशेषतः प्रतिपादनमुत्तरसूत्रे करिष्यतीत्यत्रसंक्षेपः पिण्डीकृत्यकृत इति ॥५॥

विवरणम्–इतः पूर्वप्रकरणे ज्ञेयत्वेन प्रधानत्वेन न प्रधानस्य ग्रहणं किन्तु परमात्मन एव, नवा "अशब्दमस्पर्शम्" इत्यादिना प्रधानस्य संग्रहोऽपितु प्रकरणात् प्राज्ञस्यैव ग्रहणमिति व्यवस्थाप्य वक्ष्यमाणहेतुनापि प्रधानस्यात्र प्रकरणे संग्राहोनेति दर्शयितुं सूत्रान्तरमुपस्थापयितुमाह, "अत्रोपेयोपासनेत्यादि।' अत्र सूत्रे एवं शब्दः पंचभ्यर्थकः यस्मात्कारणात् प्रकरणे त्रयाणां पितुः सौमन्यत्वमोक्षमोक्षकारणानामेवोपन्यासः प्रतिवचनश्च दृश्यते । नतु सांख्यमतकल्पित प्रधानस्य प्रश्नो वा प्रतिवचनं वा दृश्यते। तस्मात् कारणात् प्रकृत प्रकरणेऽव्यक्तशब्देन प्रधानस्य ग्रहणं न भवति किन्तु भूतसूक्ष्मस्यै वेति ।

वह भी वस्तुत प्रकरणादि बल से प्रधान का उपस्थापक नहीं है किन्तु प्राज्ञ का ही उपस्थापक है ॥१।४।५॥

सारबोधिनी–इस प्रकरण में अव्यक्त शब्द से सांख्याभिमत प्रधान का ग्रहण नहीं होता है इस बात को पूर्वोक्त हेतु से प्रतिपादन किया गया है । इसके बाद वक्ष्यमाण हेतु से भी उसी विषय को प्रतिपादन करने के लिए प्रक्रम करते हैं "अत्रेत्यादि" सूत्र घटक एवं शब्द "अत्र" अर्थपरक है । इसी प्रकरण में उपेय ज्ञेय उपासना तथा उपासक इन तीन पदार्थ का ही, "येयं प्रेते भवतिविचिकित्सा" यहाँ से लेकर के इस प्रकरण के समाप्ति पर्यन्त प्रकरण में उपन्यास अर्थात् कथन किया

महद्वच्च ।१।४।७।

"बुद्धेरात्मा महान्परः" इत्यत्रात्मशब्दसामानाधिकरण्यान्नसाङ्ख्यीयं महत्तत्वं गृह्यतेऽपित्वात्मैव । तथाऽव्यक्तशब्देनापि न प्रधानं किन्तु शरीरमेव ॥७॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तावानुमानिकाधिकरणम् ॥१॥

अत्रेत्यादिवृत्तिः । अत्र प्रकृतप्रकरणे उपेयः प्राप्यः श्रीराम उपायोऽग्निविद्यादिसाधनम् उपासनम् परमेश्वरोपासनम्. तथा उपासकः इत्येतेषां त्रयाणामेव "येयं प्रेते भवति विचिकित्साऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके" इत्युपक्रम्य प्रकरणसमाप्तिपर्यन्तमुपन्यासोऽवलोक्यते तथा प्रतिवचनमपि । नतु तदतिरिक्तस्य कस्यचिदप्युपन्यासः प्रश्नो वा विद्यते । तस्मान्नात्रसांख्यमतप्रतिपादितप्रधानस्य अव्यक्त पदेन ग्रहणं किन्तु सूक्ष्मशरीरस्य तत्पदेन ग्रहणं भवति ज्ञेयत्वञ्च परमात्मन एव । तस्यैव मोक्षहेतुत्वादितिदिक् ॥६।

विवरणम्-पूर्वोक्तयुक्तिभिरव्यक्तपदं न सांख्यमतपरिकल्पित प्रधानपरकमपितु सूक्ष्मशरीरबोधकमेवेतिसंसाध्य महत्पदस्यात्मपदसामानाधिकरण्यादपि न साङ्ख्यीयं प्रधानमित्येतदर्शयितुमुपक्रमते, है । तथा इन तीन पदार्थ विषयक ही प्रश्न भी हैं । किन्तु सांख्यमत कल्पित प्रधान विषयक नहीं । न वा तद्विषयक उत्तर का ही कथन है । इसलिए सांख्य मत सिद्ध प्रधान में ज्ञेयत्व नहीं है । किन्तु अव्यक्त शब्द से भूत सूक्ष्म का ही ग्रहण होता है । ।६॥

सारबोधिनी-इस प्रकरण में सांख्यमत सिद्ध जो बुद्धि तत्त्व है उससे पृथक् करके, उससे भी आत्मा में परत्व का प्रतिपादन किया है "बुद्धेरात्मा महान् परः" इत्यादि श्रुति से तो यहाँ श्रूयमाण जो महत् शब्द है उसको आत्मपद के साथ सामानाधिकरण्य श्रूयमाण होने से आत्मपरकत्व जिस तरह से सिद्ध होता है, उसी तरह से अव्यक्त शब्द से सांख्यमत सिद्ध

"बुद्धेरात्मा" इत्यादि । अत्र महच्छब्दात्मपदयोर्नीलोत्पलवत् सामानाधिकरण्यं श्रूयते । तच्च सामानाधिकरण्यं न भेदे संभवति. घटपट पदयोः सामानाधिकरण्यादर्शनात् । किन्तु अभिन्ने सामानाधिकरण्यं भवति नीलघटयोरिव । एवं चात्मपदमहत्पदयोस्तदेव सामानाधिकरण्यं स्यात् । यदीमावुभावप्यभिन्नौस्याताम् । ततश्चात्मपदमहत्पदयोः सामानाधिकरण्यात् । महत्पदं यथा न बुद्धिपरकमपितु. आत्मपरकं तथैवाव्यक्तपदमपि न प्रधानपरकमपितु सूक्ष्मशरीरपरकमेवेतिभावः ॥७॥

इतिजगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्ययोगीन्द्र कृतौ श्रीरघुवरीयवृत्ति विवरणेआनुमानिकाधिकरणम् ॥१॥

प्रधान सिद्ध नहीं होता है । किन्तु शरीरपरक है । इसलिए अनुमान प्रमाण सिद्ध सांख्योय प्रधान जगत् का कारण नहीं है । अपितु संपूर्ण स्थावर जङ्गमात्मक सकल जगत् का निदान कारण भगवान् श्रीजानकीनाथ ही हैं । इस बात को बतलाने के लिए उपक्रम करते हैं "बुद्धेरात्मा महान् पर" इत्यादि "बुद्धितत्व से पर महान् आत्मा है" । इस श्रुति में महत् पद को आत्मपद के साथ सामानाधिकरण्य होने से सांख्यमत सिद्ध जो महत्त्व है उसका ग्रहण नहीं होता है प्रकृत में । किन्तु आत्मपद सामानाधिकरण महत् पद से आत्मा का ही ग्रहण होता है । इसी प्रकार से अव्यक्त शब्द से सांख्यमतसिद्ध प्रधान का भी ग्रहण नहीं होता है । किन्तु अव्यक्त शब्द से शरीर का ही ग्रहण होता है । अतः संपूर्ण स्थावर जङ्गमात्मक जगत् के प्रति सर्वेश्वर परम पुरुष श्रीजानकीनाथ ही अभिन्न निमित्तोपादान कारण हैं । सांख्यमत सिद्ध प्रधान स्वातन्त्र्येण जगत् का उपादान कारण नहीं है यह सिद्ध है ॥७॥

इति सारबोधिनी में आनुमानिकाधिकरणम् ॥१॥

॥ चमसाधिकरणम् ॥२॥

चमसवदविशेषात् १।४।८।

"अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः" [श्वे०४।५।] इति श्वेताश्वतरीयाः पठन्ति । अत्र किमजाशब्देन साङ्ख्योक्तप्रकृतिरुच्यत उत ब्रह्माश्रितेति संशयः । अजेति कथाना-

विवरणम्-गतप्रकरणेन यथा अव्यक्तशब्दो न सांख्योक्त प्रधानस्य बोधकोपितु सूक्ष्मशरीरस्य बोधकः । एवं सांख्योक्त प्रधानं न स्वातंत्र्येण जगतः कारणं किन्तु परमपुरुष एव जगतः कारणमिति व्यवस्थापितम् । तथैवाजादि शब्दोपि न स्वातंत्र्येण सांख्योक्त प्रधानस्य जगत्कारणतावाचकोऽपितु परमपुरुषस्तथाब्रह्माश्रितशक्तिरेव कारणं भवति न सांख्योक्तं प्रधानं स्वातन्त्र्येण जगतः कारणमिति व्यवस्थापयितुं प्रक्रमन्नाह "अजामेका" मित्यादि ।' अजाम् न जायतेनोत्पद्यते न वा विनश्यति या सा अजा उत्पादविनाशरहितामित्यर्थः ।

सारबोधिनी–पूर्व प्रकरण से यह सिद्ध किया गया कि अव्यक्त शब्दवाच्य प्रधान नहीं है किन्तु सूक्ष्म शरीर है । तथा जगत का कारण प्रधान नहीं है किन्तु परमपुरुष है । इसी तरह अजाशब्दवाच्य सांख्योक्त स्वतन्त्र प्रकृति नहीं है किन्तु योगार्थ तथा प्रकरणादि बल से अजापद वाच्य परम पुरुषाश्रित माया ही है इस बात को बतलाने के लिए वृत्तिकार उपक्रम करते हैं "अजामेकाम्" इत्यादि । [जो "अजा" उत्पाद विनाश रहित है, एक अर्थात् सजातीय द्वितीय रहित है, सत्त्व गुण रजो गुण तमो गुण युक्त है, समान अनेक प्रकारक प्रजा महत्त्वादि के प्रतिकारण हैं ।] इस प्रकार से श्वेताश्वेतर नामक उपनिषद में मंत्र पढ़ा गया है । अब यहाँ संशय होता है कि अजाशब्द से सांख्यमत सिद्ध प्रकृतिका ग्रहण होता है अथवा मायापदवाच्य परम पुरुषाश्रित शक्ति विशेष रूप प्रकृति का ग्रहण होता है ? किसी एक पक्षका निर्णायक एक विशेष हेतु के अभाव

दकार्यत्वात्स्वातन्त्र्येण बहुप्रजानां कारणत्वश्रुतेश्च साङ्ख्याभिमता प्रकृतिरेवेति पूर्वःपक्षः। अत्राभिधीयते—नह्यत्र सांख्योक्ता प्रकृतिरुच्यते। न चायमजाशब्दस्तत्प्रतिपादकः। यथा "अर्वाग्बिलश्चमसः" [बृ०४।२।६।] इत्यत्र चमनसाधनत्वयोगेन प्रवृत्तस्य चमसशब्दस्य, "यथेदं तच्छिर" इत्यादिवाक्यशेषाच्छिरोरूपार्थे निर्णयस्तथा प्रकृते

एकाम् सजातीयद्वितीयरहितामित्यर्थः। "लोहितशुक्लकृष्णामिति" सत्वरजस्तमोगुणयुक्ताम् लोहितपदेन रजसः शुक्लपदेन सत्वस्य कृष्णपदेन तमोगुणस्य संग्रहादिति। एतेनोत्पत्तिस्थितिलयजनकत्वस्य प्रतिपादनं कृतमिति। बह्वीरनेकाः सरूपाः सजातीयाः प्रजा महत्तत्वादि प्रमुखाः सृजमानां समुत्पादयन्तीम् प्रकृतिमिति। एकः संसारान्तर्गतोऽजः पुरुषः अनुवर्तमानां तां प्रकृतिमनुशेते तस्या अनुवर्तनं करोति। अन्यस्तद्भिन्नोजः पुरुषो भुक्तभोगां तामेनां प्रकृतिं जहाति परित्यजति प्रकृति बन्धनं विहाय भगवल्लोकं प्राप्नोतीत्यर्थः। एवं रूपेण श्वेताश्वतर

होने से स्थाणु पुरुषवत् संदेह होता है। पूर्वपक्षवादी कहते हैं कि यहाँ सांख्याभिमत प्रधान का ही ग्रहण होता है, क्योंकि अजाम्—इस कथन से नित्यत्व होने से वह अन्य किसी का कार्य नहीं हो सकता है। और अनेक प्रकारक सरूप प्रजा का उत्पादकत्व कथन होने से सांख्यमत सिद्ध प्रकृति का ही ग्रहण होता है। एतादृश पूर्वपक्ष के उत्तर में कहते हैं, "अत्राभिधीयते" इत्यादि। यहाँ प्रधान जो कि सांख्याभिमत प्रकृति है उसका ग्रहण नहीं है। क्योंकि यहाँ अजाशब्द प्रधान का प्रतिपादक नहीं है। जिस तरह, "अर्वाग्‌विलश्चमसः" इस स्थल में केवल योगार्थ को लेकर के प्रवृत्त जो चमस शब्द है वह, "यथेदंतच्छिर" इत्यादि वाक्य शेष से शिरोरूप अर्थ विशेष का ग्रहण होता है। उस तरह प्रकृत में किसी अर्थ विशेष के नियामक कारण विशेष नहीं है। जिससे कि सांख्यमत सिद्ध स्वतन्त्र प्रकृति का अजा शब्द से ग्रहण किया जाय। इसलिए

किमप्यर्थनियामकं नास्ति येन साङ्ख्यसिद्धाजाया ग्रहणं भवेत् अतो नात्र साङ्ख्योक्तप्रधानस्य प्रकरणम् ॥८॥

शाखिनः पठन्ति कथयन्ति । अत्रास्मिन्मंत्रे अजाशब्देन सांख्यसिद्धान्त सिद्धप्रकृतेर्ग्रहणं भवति अथवा ब्रह्माश्रितायाः प्रकृतेर्ग्रहणं भवति । अर्थात् स्वातंत्र्येण प्रकृतेः कारणता अथवा ब्रह्माङ्गतया वा प्रकृतेः कारणतेति संशयः । तत्र स्वातंत्र्येणेति सांख्यमतम्, अङ्गतया कारणत्वमिति वेदान्तमतम् । तत्र निश्चायककारणाभावात् संशयो जायते स्थाणुपुरुषादिवदिति ।

तत्र "अजेति कथनेनोत्पादविनाशरादित्यात्मकाकार्यत्व प्रतिपादनात् तथा विविधप्रकारकप्रजांप्रति स्वातंत्र्येणोत्पादकत्वस्य च श्रुतौ प्रतिपादनात् सांख्योक्तप्रधानस्यैव स्वातंत्र्येण प्रतिपादनं भवति. नतु तदन्यस्यकस्यचिदिति पूर्वः पक्षः ॥

एतादृशपूर्वपक्षं निराकर्तुमाह, "अत्राभिधीयते" इत्यादि । अत्र प्रकरणे सांख्याभिमता प्रकृतिः स्वातन्त्र्येण प्रतिपादिता न भवति कुतः ? प्रातिस्विकरूपेण सांख्योक्तप्रकृतेः प्रतिपादकपदाभावात् । नचायमजाशब्दस्तत्प्रतिपादकः अजाशब्दस्य योगार्थमादाय निश्चायकाभावात् । तत्र दृष्टान्तं दर्शयति सूत्रपदेन चमसवदिति । तदेव स्पष्टयति "यथेत्यादि" "अर्वाग्बिल ऊर्ध्ववुध्नश्चमस" अत्र चमनसाधनत्वयोगेन सांख्यमताभिमत प्रकृति का अजा शब्द से ग्रहण नहीं होता है । अर्थात् "न जायते इति अजा" इस प्रकार यौगिकार्थ को लेकर के सामान्यतः प्रवृत्त अजा शब्द सांख्याभिमत प्रधान को कहता है, अथवा परमपुरुषाधीन प्रकृति को कहता है, ऐसा निश्चय नहीं होता है । किन्तु "तदेवात्मशक्तिस्वगुणैर्निगूढाम्" तथा, "अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्" इत्यादि वाक्य शेष से अजाशब्द परम पुरुष की शक्तिरूपा प्रकृति का वाचक है । यह सब प्रकरणादि द्वारा जाना जाता है, इसलिए, "अजामेकां लोहित

ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ।१।४।९।

तु रवधारणे । प्रत्युत ब्रह्माश्रितप्रकृतेरेवात्र ग्रहणे प्रकरणसामञ्जस्यम् । "तं देवा ज्योतिषां ज्योतिः" [बृ०।६।४।२।] इति ज्योतिः पदवाच्यं ब्रह्मैवोपक्रमः कारणं यस्या, सेयमिह ब्रह्मशक्तिरजा प्रतिपाद्यते । उपक्रमे 'किं कारणं ब्रह्म [श्वे०।१।१] "देवात्मशक्ति स्वगुणैर्निगूढाम् श्वे० १।३।) इति ब्रह्मोपक्रमाद्यजा स्वकीयगुणत्रयैः समन्विता दृश्यते ।

प्रवृत्तश्चमसशब्दः 'यथेदंतच्छिर" इत्यादि वाक्यशेषबलेन शिरोरूपार्थस्य वाचको भवतीति निश्चयः क्रियते. नतु कस्यचिदपि. अर्थविशेषस्य वाचको भवति । तथैत्र प्रकृतेऽप्ययमजाशब्दो न कस्यचिदप्यर्थविशेषस्य निर्णायकः । यद्ययमजाशब्दोनिर्णायको भवेत्तदैव सांख्याभिमतप्रकृतेर्ग्रहणं स्यात् नत्वेवं विद्यते. तस्मान्नायमजाशब्दः स्वातंत्र्येणोत्पादकप्रधानस्य वाचकः, "देवात्मशक्तिम्' 'अस्मान्मायी-सृजते" इत्यादि श्रुतिभिः प्रकरणेन वाक्यशेषादपि प्रकृतेऽजाशब्देन ब्रह्मणः शक्तिरूपा प्रकृतिरेव गृहीताभवति, नतु सांख्योक्तायाः प्रकृतेर्ग्रहणमिति संक्षेपः ॥८॥

विवरणम्—सांख्यमतानुमोदितप्रकृतेरजाशब्देन ग्रहणं न भवति, इति पूर्वसूत्रेण प्रतिपाद्य संप्रति अजामेकामिति मंत्रे परमात्मैकदेशरूपा-शुक्लकृष्णाम्" इस मन्त्र में कथित जो अजा शब्द है वह सांख्यमत सिद्ध प्रधान का वाचक नहीं है यह सिद्ध हुआ । अतः ब्रह्माश्रित माया का ही अजा शब्द से प्रतिपादन किया जाता है ॥८॥

सारबोधिनी—अजा शब्द से सांख्याभिमत प्रधान का नहीं किन्तु परमात्मा का शरीर लक्षणगुणत्रय विशिष्ट प्रकृति का ग्रहण होता है इस बात को अन्य हेतु से भी दृढ़ करने के लिए उपक्रम करते हैं "तुरवधारणे" इत्यादि । सूत्रघटकतु शब्द अवधारण अर्थ में है । ज्योति शब्द वाच्य जो ब्रह्मतदाश्रित तदात्मभूत जो प्रकृति वही अजा शब्द वाच्य

एवमुपसंहारे "अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्तस्मिंश्चान्यो मायया सन्निरुद्धः" (श्वे०४।९।) इति ब्रह्मात्मिकामजामेव "अजामेका" मिति मन्त्रोदिताजावद्वर्णयति। एके हि शाखिनश्छन्दोगाः अजामेकामिति मन्त्रोदिताजारूपवद्ब्रह्मकारणिकायाः प्रकृतेः स्वरूपमधीयते। तदैक्षत बहुस्याम्प्रजायेय, इत्युपक्रम्य "यदग्ने रोहितं रूपम्" (छा०।६।४।१।) इत्यादिभिः। तस्मान्न सांख्यतन्त्रीयप्रधानस्यात्र ग्रहणम् ॥९॥

या मायापदवाच्यायाः प्रकृतेरेव ग्रहणं भवतीति प्रकारान्तरेण दर्शयितुं सूत्रं व्याख्यातुश्चाह "तुरवधारणे" इत्यादि। सूत्र घटकस्तु शब्दोऽवधारणार्थक एव। न केवलं ब्रह्माश्रितप्रकृतेर्ग्रहणमजामेकामिति मन्त्रघटकाजा शब्देन भवति, प्रत्युत ब्रह्माश्रितप्रकृतेरजाशब्देन ग्रहणे कृते सति प्रकरणमपीदं समञ्जसं पूर्वापरानुकूलं भवति। तदेव प्रकरणमुपस्थापयति "तं देवा ज्योतिषां ज्योतिः"इत्यादि मन्त्रे यत् प्रथमं ज्योतिरिति है। इस बात को छान्दोगशाखाध्यायी कहते है। अर्थात् सांख्याभिमत प्रधान का अजाशब्द से ग्रहण करने में प्रकरण का सामंजस्य नहीं होता है। प्रत्युत ब्रह्माश्रित ब्रह्म शरीर मूल प्रकृति का आजा शब्द से ग्रहण करने से ही प्रकरण का सामंजस्य होता है। कौन वह प्रकरण है जिसका सामंजस्य होता है इस जिज्ञासा में कहते हैं "तं देवा" इत्यादि। ज्योति प्रकाश का भी जो प्रकाश उसकी उपासना देवता लोग करते हैं। इस प्रकरण में ज्योतिपदवाच्य जो परम पुरुष वह ब्रह्म है। उपक्रम—अर्थात् कारण, जिसके एतादृश ब्रह्मशक्ति रूपा प्रकृति उसीका यहाँ अजा पद से कथन होता है। "किं कारणं ब्रह्म" किस साधन से विशिष्ट ब्रह्म जगत् का कारण है। एतादृश विचारावसर में, "देवात्म शक्तिम्" इस श्रुति में ब्रह्माश्रित ब्रह्मात्मभूत सत्वादि गुणत्रय विशिष्ट शक्तिरूपा प्रकृति अजाशब्द से प्रतिपादित होती है। इसी तरह उपसंहार प्रकरण की समाप्ति में, सत्वादि गुणत्रय विशिष्ट शक्ति सह कृत मायावी परमेश्वर

पदं तद्वाच्यं परं ब्रह्मैव. तादृशपरमपुरुष एव कारणरूपं यस्याः प्रकृते स्तादृशी प्रकृतिरेवात्राजाशब्देन प्रतिपादिता भवति नतु सांख्यमत-सिद्धस्वतन्त्रता प्रकृतिरिति "किं कारणं ब्रह्म" तथा, "देवात्मशक्तिस्व-गुणैर्निगूढ़ाम्" इत्याद्युपक्रमे ब्रह्मकारणिका आजास्वकीयगुणत्रयविशे-षणयुता दृश्यते। एवमेवोपसंहारप्रकरणेऽपि "माययाविशिष्टः परमे-श्वरो विश्वं सकलमेव जगत्सृजते समुत्पादयति तथा तस्मिन्समुत्पादके मायया प्रलयकाले समाविष्टो भवति जीवादिकसर्वोंपि पदार्थः" इत्यादिषु ब्रह्मस्वरूपभूता. या अजामाया तामेव, "अजामेकामित्यादिमंत्र प्रतीता जाया वर्णनं दृश्यते। तथा "ह्यधीयते एके इति। एके शाखिनश्छन्दोगाः "आजामेका"मित्यादि मन्त्रे कथिताया ब्रह्मकारणिकायाः मायापदाऽभि-धेयरूपायाः प्रकृतेः स्वरूपस्यैवाभिधानं दृश्यते। एवं, "तदैक्षत" इत्याद्युप क्रम्य" यदग्रेरोहितं रूपम् इत्यादि प्रकरणेनापि ब्रह्माश्रितायाः प्रकृते रेववर्णनं दृश्यते। तस्मात् ब्रह्माश्रितप्रकृतेरेवात्र ग्रहणं भवति नतु सांख्यमतसिद्धस्वतंत्रायाः प्रकृतेर्ग्रहणमितिदिक् ॥९॥

समस्त जगत् को बनाते हैं। उस परमेश्वर में माया द्वारा जीवादिक अन्य सब पदार्थ संनिविष्ट है"। इस श्रुति में ब्रह्म शरीर लक्षण जो अजा प्रकृति उसी को. "अजामेकां लोहित" इत्यादि श्रुति में वर्णन किया गया है। एक शाखा वाले अर्थात् छान्दोग्य में भी, "अजामेकाम्" इत्यादि मन्त्र प्रतिपादित अजा को ही ब्रह्माश्रित ब्रह्म शरीर भूत प्रकृति स्वरूप का कथन किया गया है। तथा "तदैक्षत" यह उपक्रम करके, "यद-ग्रेरोहितं रूपम्" इत्यादि श्रुति से भी इसी का कथन किया गया है। अतः यहाँ ब्रह्माश्रितब्रह्म शरीर लक्षण प्रकृति का ही अजा शब्द से ग्रहण होता है। किन्तु सांख्यमत सिद्धात्मक प्रधान का ग्रहण नहीं यह सिद्ध होता है ॥९॥

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ।१।४।१०।

ननु ब्रह्मकारणिकायास्तस्याः कथमजात्वमित्याह—कल्पनोपदेशादिति । च शब्दः शङ्कां समुच्छिनत्ति । कल्पनायाः सृष्टेः "अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्" [श्वे०४।९।] इत्यादिभिरुपदेशादस्याः सृष्टौ नामरूपे दधानाया ज्योतिरुपक्रमत्वं प्रलये च नामरूपे परिहाय

विवरणम्—अथाजायाः प्रकृते ज्योतिरुपक्रमत्वे ब्रह्मजन्यत्वात् नित्यतालक्षणमजात्वं हन्येत. इत्याशङ्क्य कारणात्मनाऽजात्वस्यकार्यात्मना जायमानत्वेऽपि. मध्वादिवन्नास्तिकश्चिद्विरोध इति दर्शयितुं सूत्रांतरमवतारयन्नाह "ननु ब्रह्मकारणिकायाः" इत्यादि । यदीयं प्रकृतिर्ब्रह्मकारणिका तदातस्याजन्यत्वेनाजात्वं कथंस्यादित्याह कल्पनोपदेशादिति । कल्पनायाः सृष्टेः शास्त्रे समुपदेशान्नास्तिकश्चिद्विरोधोमध्वादिवदिति सूत्रार्थः । सूत्रघटकश्चशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्तिपरकः । यद्यपि कल्पनापदमर्थान्तरे प्रसिद्धमिति न प्रकृतोपयोगित्वं तथापि

सारबोधिनी—यदि प्रकृतमें अजाशब्द से ब्रह्माश्रित प्रकृति का ग्रहण करते हैं तब "नजायते" इति 'अजा' इस प्रकार से नित्यत्व तो उसमें अनुपपन्न हो जाता है । क्योंकि ब्रह्म जन्य होने से अजन्यत्व रूप अजात्व का विरोध होता है । एतादृश शंका का अनुवाद करके उत्तर करने के लिए उपक्रम करते हैं "ननु ब्रह्म कारणिकाया" इत्यादि । ब्रह्म अर्थात् परमपुरुष भगवान् श्री राम हैं कारण जनक जिसका एतादृश जो प्रकृति. उसमें अजात्व जायमानत्वाभाव किस तरह से हो सकता है । इस शंका का निराकरण करने के लिए सूत्रकार कहते हैं "कल्पनोपदेशादित्यादि" । यहाँ च शब्द पूर्वपक्ष का निराकरणपरक है । कल्पना अर्थात् सृष्टि का "धाता यथा पूर्वमकल्पयत्" इत्यादि स्थल में कल्पना शब्द का प्रयोग सर्गरूप अर्थ में भी देखा गया है । एवं "अस्मान्मायी" इत्यादि श्रुति से सृष्टि के समय में नाम रूप को धारणकरनेवाली जो प्रकृति है उसमें ज्योतिरूपक्रमत्व है अर्थात् ब्रह्मजन्यत्व

सूक्ष्मतां दधानाया ब्रह्मशरीरतयाऽवस्थितत्वादजात्वम् । इत्युभयस्याविरोधः यथा "अथ तत ऊर्ध्व उदेत्य नैवोदेता नास्तमेता" [छा० ११।१।१।] इत्यादौ श्रूयमाणस्यादित्यादेः सूक्ष्मतया कारणरूपेणावस्थितस्यैव "असौ वा आदित्यो देवमधु" [छा०३।१।१।] इति कार्यावस्थायां मधुत्वं तद्वत् ॥१०॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ चमसाधिकरणम् ॥२॥

तदुपयोगित्वं दर्शयितुमाह–कल्पनायाः सृष्टेरिति । प्रकृतेकल्पनापदं सर्गबोधकम् । तत्रापि सर्गस्य प्रतिपादनात् । "अस्मान्मायी" इत्यादि श्रुतौ विश्वान्तर्गतप्रकृतेरपि समुत्पत्तिदर्शनात् । अयंभावः ब्रह्माश्रित प्रकृतेरपिघटादिवत्कार्यकारणावस्थाद्वयं भवति । तत्र स्वाविभक्तनामरूपादस्मादव्याकृतात्कारणावस्थात्कारणान्मायावी परमेश्वरो जगदुत्पादयति. तदनन्तरं सैव यदा अव्यक्तावस्थायां तदा नित्या. यदा च कार्यावस्थायां तदा अजेतिकार्यत्वाकार्यत्वयोरुभयोरपि समावेशो भवति । यथा पृथिवीत्वजातिरपेक्षया परापि अपरापि तथैव प्रकृतेऽपि । एतदेव दर्शयति "इत्यादिभिरित्यादि । सृष्टि समये सेयं प्रकृतिर्ब्रह्माधीनतया कार्यरूपा. प्रलयसमये सूक्ष्मा सा ब्रह्म शरीररूपेणावस्थितत्वात्नित्यत्वमिति भवत्युभयोरप्यविरोधः । एतस्मिन्नर्थे दृष्टान्तं दर्शयति

है । तथा प्रलय के समय में नामरूप को छोड़ करके अति सूक्ष्मावस्था को प्राप्त करती हुई ब्रह्म शरीर रूप से अवस्थित होने से उसमें अजात्व का व्यवहार होता है । इसप्रकार से ब्रह्माश्रित प्रकृति में जायमानत्व तथा अजात्व उभय का अविरोध है । जैसे एक ही स्त्री में अपेक्षाभेदकृत पत्नीत्व मातृत्व उभय का अविरोध है तद्वत् । इस विषय में दृष्टान्त को बतलाने के लिए कहते है "मध्वादिवत्" इति । दृष्टान्त का उपादान करते हैं तथा "अथ" इत्यादि । [यह सूर्य उदित होकर के पुनः उदित होंगे नवा अस्तमय प्राप्त करेंगे"।] इत्यादि स्थल में श्रूयमाण जो आदित्य है जो कि सूक्ष्म रूप से

अथ संख्योपसङ्ग्रहाधिकरणम् ॥३॥

न सङ्ख्योपसङ्ग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च १।४।११

"यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः। तमेव मन्य आत्मानाम्" [बृ०४।४।१७] इति बृहदारण्यके श्रूयते। अत्र सांख्य-

---

मध्वादिवदिति। यथा यदा खलु सूर्यः कारणावस्थो न तदोपभोगानर्हत्वात्वस्वादीनां मधु न भवति. यदातुकार्यावस्थस्तदा भवति देवानां मधु। तथैवाव्यक्तावस्था प्रकृतिरजासैव व्यक्तावस्थापन्नाज्योतिरूपकमा भवतीति। तस्मात्कारणात् प्रकृतमन्त्रे ब्रह्मकारणिकाजैव प्रतिपादिता भवति। नतु सांख्यसिद्धाया ग्रहणमिति संक्षेपः ॥१०॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे चमसाधिकरणम् ॥२॥

विवरणम्—बृहदारण्यकश्रुतौ, "यस्मिन् पञ्चपञ्चजनाः" इत्येवं श्रूयते. तत्र "पञ्च पञ्चजनाः" इति शब्देन सांख्याभिमतपञ्चविंशतितत्त्वानां

कारण रूप से अवस्थित होने पर भी कार्यावस्था में आदित्य देव मधु है। इस प्रकार से मधुत्व व्यवहार होता है। यथावा कारणावस्थ पट से प्रावरणादि कार्य न होने पर भी कार्यावस्थ पट से प्रावरण कार्य होता है। तब प्रावरणाकर्तृत्व प्रावरण कर्तृत्वरूप उभय धर्म का समावेश होने से कोई विरोध नहीं होता है। इसीतरह कारणावस्थ प्रकृति में नित्यत्व तथा कार्यावस्थ में ब्रह्माधीनत्व ब्रह्मजन्यत्व होने में कोई भी विरोध नहीं होता है। इसलिए "अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णाम्" इस मन्त्र में जो अजा है वह ब्रह्म कारणिका ही अजा प्रकृति है नतु सांख्यमत सिद्ध स्वतन्त्राव्यक्त प्रधानापरपर्याय प्रकृति ॥१०॥

इतिसारबोधिनी में चमसाधिकरणम् ॥२॥

सारबोधिनी—देवता लोग प्रकाश का भी प्रकाश रूप उस परमात्मा को आयु अमृत स्वरूप समझ करके उपासनाकरते हैं। इसके बाद में, "जिस पर-

तत्वानि ग्राह्याणि नवेति संशयः । पञ्चशब्दविशेषितपञ्चजनशब्दवृत्ति-संख्यया पञ्चविंशतितत्वप्रतिपत्तौ कापिलतन्त्रोक्ततत्वान्येव ग्राह्याणीति पूर्वःपक्षः । अत्राभिधीयते—सङ्ख्यानुसारिपञ्चविंशतिसङ्ख्योपसङ्ग्रहादपि न कापिलतत्वानीह गृहीतुं शक्यते । कापिलतन्त्रीयतत्वेभ्य

ग्रहणमथवा वेदान्ताभिमतानां प्राणादीनां ग्रहणमिति संशयः । पञ्च-शब्दस्य पञ्चजनेनान्वयात्सांख्याभिमतानामेव ग्रहणमिति पूर्वपक्षः । पञ्चपञ्चजनशब्देन संख्याविशेषस्य ग्रहणेऽपि कपिलोक्तपञ्चविंशतित-त्वानां न ग्रहणं किन्तु वेदान्ताभिमतानां प्राणादीनामेव । कुतो नानाभावादतिरेकाच्च । तथा सांख्यमते पञ्चविंशतितत्वानां न ब्रह्मा-धारत्वमिहतु ब्रह्माधारता प्रतिपाद्यते तस्मादिह पञ्चपञ्चजना इति शब्देन प्राणादीनामेव ग्रहणमित्येतद्दर्शयितुमाह, "यस्मिन् पञ्च पञ्च-जना" इत्यादि । यस्मिन् परमपुरुषे पञ्चजनाः प्राणादिकाः पञ्च मात्मा में पांचपंचजन प्राणादिक तथा सर्वाधार आकाशादिक प्रतिष्ठित है उसी आत्मा को विद्वान् अमृत रूप समझ करके उपासना करते हैं इस प्रकार से बृहदारण्यक के चतुर्थ अध्याय चतुर्थ ब्राह्मण सत्रहवें मंत्र में कहा गया है । इस मंत्र में पञ्च पञ्चजन शब्द से मूल प्रकृति सात प्रकृति विकृति सोलह विकार और पुरुष ये पचीस जो सांख्याभिमत तत्व हैं उनपञ्च विंशति तत्वों का ग्रहण होता है । अथवा प्राणादिक जो वेदान्ताभिमत तत्व हैं उनका ग्रहण होता है । ऐसा संशय होता है । उसमें पूर्वपक्षवादी कहते हैं कि पञ्च शब्द से संयुक्त जो पञ्चजनशब्द तद्वन्ति पञ्चविंशतिसंख्या से पचीस तत्व जाना जाता है । तो कपिल तंत्र में प्रतिपादित मूलप्रकृति महत्तत्व अहंकार पञ्चतन्मात्रा पञ्चमहाभूत, एकादश इन्द्रिय और पुरुष, ये जो पचीस तत्व हैं उसी का ग्रहण पञ्च पञ्चजना इसपद से होता है । एतादृश पूर्वपक्ष के उत्तर में कहते हैं । अत्राभिधीयते "न संख्योपसंग्रहादपिनानाभावादति-रेकाच्च । यहां "पञ्च पञ्चजना" इस शब्द से सांख्यमत के अनुसार संख्या

एषां पृथक् भावात् । "यस्मिन्" इत्याधारतया ब्रह्मण आकाशस्य च पार्थक्येनोपादानात् । एवं चात्र न समाहारः किन्तु "दिक्सङ्ख्ये" [पा०सू०२।१।१०।] इति संज्ञासमासः । सप्तर्षयः सप्तेतिवत् पञ्चजनाः पञ्चेत्युच्यते । तस्मान्नात्र सांख्यतत्वप्रतिपादनम् ॥११॥

आकाशश्च प्रतिष्ठितः स्थितः । अर्थादेतेषामुत्पत्तिस्थितिप्रलयाः यस्मिन् भवन्ति तद् ब्रह्मोपास्यमिति श्रुत्यर्थः । तत्र पञ्चपञ्चजना इति शब्देन सांख्याभिमत पञ्चविंशतितत्वानां ग्रहणमथवा वेदान्ताभिमतानां प्राणादीनां ग्रहणं भवतीति । तत्र प्रथम पञ्चपद विशेषित पञ्चजनगतपञ्चविंशति संख्या ज्ञायते पञ्चपदेन कथितसंख्यया पुनः पञ्चसंख्याया गुणने पञ्चविंशतेरेव बोधात् । तस्मात् मूलप्रकृतिरविकृतिरित्यादिना परिगणित पञ्चविंशतितत्वानां प्रधानादिपुरुषान्तानामेवग्रहणं नतु वेदान्ताभिमत प्राणादीनामिति शङ्कितुरभिप्रायः । उत्तरयति वृत्तिकारः "अत्राभिधीयते" इत्यादि । न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । अत्रपञ्चपञ्चजना इति शब्देन सांख्यमतानुसारेण पञ्चविंशति संख्यायाः सङ्ग्रहेऽपि सांख्यमताभिमतानि प्रकृत्यादि तत्वानि प्रतीयमानि न भवन्ति किन्तु प्राणादिका एव प्रतीता

का संग्रह होने पर भी सांख्याभिमत प्रकृत्यादिकपञ्चविंशति तत्व प्रतीयमान नहीं होता है । किन्तु वेदान्ताभिमत प्राणादिक का ही ग्रहण होता है । क्योंकि कपिलशास्त्राभिमत पञ्चविंशति तत्वापेक्षया इन पञ्चविशेषित पञ्चजनों का पृथक् भाव पार्थक्य है । क्योंकि "यस्मिन् पञ्चपञ्चजना" यहां सर्वाधारतया ब्रह्म का तथा आकाश का पृथक् पृथक् रूप से ग्रहण किया गया है । अर्थात् सांख्यमत में पुरुष तथा आकाश पञ्चविंशति तत्व के अन्तर्गत रूप से बतलाया गया है । और, "यस्मिन् पञ्चजना" यहाँ तादृश पंचविंशतितत्त्वातिरिक्त रूप से सप्तम्यन्त यत् पद से परम पुरुष का ग्रहण होता है । तथा इन तत्त्वों से अतिरिक्त रूप से अकाश का भी पार्थक्येन कथन किया गया है । अतः यहाँ

प्रणादयो वाक्यशेषात् ।१।४।१२।

पञ्चजनसंज्ञिताः पञ्च के सन्तीत्याह–प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्च क्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्रमुतान्नस्यान्नं मनसो ये मनो विदुः" [बृ०४।४।१८] इतिवाक्येशेषात् प्राणादय एव पञ्च पञ्च जनशब्देन गृह्यन्ते ॥१२॥

भवन्ति । कुतः ? नानाभावात् । अर्थात् सांख्याभिमत तत्त्वापेक्षयैतेषां पञ्चविशेषित पञ्चजनानां पार्थक्यात् । तस्मात् सांख्याभिमतानां पञ्चविंशतितत्त्वानां न ग्रहणं किन्तु प्राणादीनामेव ग्रहणमिति । एवं "यस्मिन्" इत्यत्र परब्रह्मण आधाररूपेण ग्रहणं विद्यते । एवं च पञ्च पञ्चजना इत्यत्र न समाहार समासः किन्तु "दिक् संख्ये संज्ञायाम्" इत्यनेन संज्ञायां समासः । सप्तर्षयः सप्तेतिवत् पञ्चजनाः पञ्चेति कथ्यते । अतोऽत्र न साङ्ख्याभिमतानां पञ्चविंशतितत्त्वानां ग्रहणमपि तु वेदान्ताभिमतानां प्राणादीनामेवेति संक्षेपः ॥११॥

विवरणम्–ननु पञ्चपञ्चजनशब्देन न पञ्चविंशतितत्त्वानां ग्रहणम्, यत स्तेषां ग्रहणे समाहार समासे लिङ्गव्यत्ययादि दोषग्रासात् । तदा पञ्च सांख्योक्त पञ्चविंशति तत्त्व का ग्रहण नहीं होता है । किन्तु वेदान्ताभिमत प्राणादिक पञ्चजन का, अथवा गन्धर्वादि रूप पञ्चजनका ही ग्रहण होता है ।

"एवञ्चात्रत्यादि ऐसा हुआ तब प्रकृत में "पञ्चपञ्चजना यहाँ समाहार नहीं है किन्तु "दिक् सङ्ख्येसंज्ञायाम्" इस सूत्र से संज्ञा विषयक समास है। जैसे सप्तर्षयः सप्त यहाँ संज्ञा में समास है उसी तरह पञ्चजनाः पञ्च में संज्ञा अर्थ में समास है । इसलिए यहाँ सांख्यशास्त्राभिमत पञ्चविंशति तत्वों का पञ्चजन शब्द से ग्रहण नहीं होता है । किन्तु वेदान्ताभिमत प्राणादि तत्त्वों का ग्रहण होता है । ॥११॥

सारबोधिनी–यदि "पञ्च पञ्चजना" इस स्थल में समाहार विषयक समास नहीं हो सकता है, क्योंकि लिङ्गव्यत्यासादिकदोष होने से तब पञ्चपञ्चजन शब्द से किसका ग्रहण होता है । इस जिज्ञासा की निवृत्ति

पञ्चजनशब्देन केषां ग्रहणमित्याशंकाया निरासाय सूत्रमुत्थापयितुमाह "पञ्चपञ्चजनसंज्ञिताः" इति। यदि सांख्योक्त पञ्चविंशति तत्त्वानां पञ्च पञ्चजनशब्देन न ग्रहणं तदा केषां ग्रहणमिति जिज्ञासां पूरयति प्राणादय एव पञ्चजनशब्दिताः पञ्चपञ्चजनशब्देन गृहीता भवन्ति। कुतः? वाक्यशेषात्। तथाहि वाक्यशेषः, "यः प्राणस्य प्राणरूपः चक्षुरिन्द्रियस्य चक्षुरूपः श्रोत्रस्यापि श्रोत्रात्मकः अन्नस्य रसनस्यान्नात्मको रसनारूपोमनसोमनः इत्यादि वाक्यशेषे ब्रह्माधारतया श्रूयमाणाः प्रणादय एव पञ्च पञ्चजन शब्देन संगृहीता भवन्ति। यतः संदिग्धार्थ निश्चयस्य वाक्यशेषाधीनत्वात्। अतः सांख्योक्त पञ्चविंशतितत्त्वानां ग्रहणं नेतिदिक् ॥१२॥

करने के लिए सूत्रोत्थानपूर्वक समाधान का उपक्रम करते हैं "पञ्चपञ्चजनसंज्ञिता" इत्यादि। यदि पञ्चपञ्चजन शब्द से पञ्चविंशतितत्व का ग्रहण नहीं होता है तब किसका ग्रहण होता है? इस प्रश्न के उत्तर में कहते हैं—"प्राणाद्य" इत्यादि। प्राणादिक जो पाँच हैं उन्हीं का सङ्ग्रह पञ्चपञ्चजन शब्द से होता है यह वाक्य शेष से अवगत होता है। उसी वाक्य शेष को वृत्तिकार बतलाते हैं "प्राणस्य प्राणम्" इत्यादि। जो प्राण का प्राण है। चक्षु का चक्षु है। श्रोत्र का श्रोत्र है। अन्न का अन्न है। मन का मन है। इस वाक्य शेष में ब्रह्माधारतया तथा नियम्यत्वेन श्रूयमाण जो प्राणादिक पांच उसीका पञ्चजन शब्द से संग्रह होता है। किन्तु सांख्यमतोक्त जो पञ्चविंशतितत्व हैं उनका पञ्चजन शब्द से ग्रहण नहीं होता है। क्योंकि संदिह्यमान अर्थ का वाक्य शेष से ही निर्णय होता है। प्रकृत में प्राणादि विषयक ही वाक्य शेष है। पञ्चविंशति सांख्योक्ततत्व विषयक वाक्य शेष नहीं है। इसलिए प्राणादि मनोन्त जो पांच है वे ही पञ्चपञ्चजन शब्द से संग्रहीत होते हैं। किन्तु प्रधानादिक पुरुषान्त पचीस तत्व का ग्रहण नहीं होता है ॥१।४।१२।

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ।१।४।१३।

तत्र काण्वशाखिनामन्नेऽसति "तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः [बृ० ।४।४।१७।]इति माध्यन्दिनीयोपक्रमवाक्यस्थेन ज्योतिः शब्दार्थेन पञ्चसङ्ख्या सम्पादनीया । ब्रह्मात्मकानि पञ्चेन्द्रियाणीत्यर्थः । तत्र तन्त्रेणान्नशब्देन रसनघ्राणयो ग्रहणम् । अतः प्रकृतश्रुतौ पञ्चेन्द्रियाणि भूतानि स परस्मिन्नेव ब्रह्मणि प्रतिष्ठितानीति नात्र साङ्ख्यतत्वसङ्ग्रह इति ॥१३॥ इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ सङ्ख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥३॥

विवरणम्—यद्यपि काण्वमाध्यंदिनयोः शाखायां "यस्मिन् पञ्चपञ्च-जना इत्यादि मन्त्रः समानः श्रुतः तथापि काण्वानां वाक्यशेषाऽन्तस्य पाठाश्रवणात्कथं तेषां पक्षे चत्वार एव प्राणादय इति पञ्चजनशब्देन प्राणादीनां ग्रहणमिति शङ्कायां सूत्रान्तरेणोत्तरयति, "ज्योतिषा"इत्यादि। एकेषां काण्वानां वाक्यशेषे यद्यप्यन्नशब्दो न श्रूयते तथापि तत्र वाक्योपक्रमगत,तद्देवाज्योतिषांज्योतिरितिज्योतिषां पञ्चत्वसंख्या पूरणीया भवति। एतदेव दर्शयति–तत्रकाण्वशाखिनामित्यादि काण्वशाखिना शाखासु अन्नपदस्याभावेपि, तद्देवा ईति माध्यन्दिनीयोपक्रमवाक्यगतज्योतिः शब्दार्थेन पञ्चत्वसंख्यापूरिता भवति अर्थाद्यानीन्द्रियाणीतानि सर्वाण्यपि

सारबोधिनी—यद्यपि काण्वशाखा के वाक्य शेष में अन्न शब्द का पाठ नहीं है तब प्राणादिक जो चार हैं उनका पञ्चजन शब्द से ग्रहण कैसे होगा ? तथापि वहाँ अन्न शब्द का अभाव होने पर भी, "तद्दे-वाज्योतिषां ज्योतिः" इत्यादि उपक्रमगत ज्योतिः शब्द से इन्द्रिय का सङ्ग्रह करके ब्रह्मात्मक पञ्चेन्द्रिय का पञ्चजन शब्द से ग्रहण होने में कोई बाधक नहीं है । इस बात को बतलाने के लिए कहते हैं "तत्र काण्वे" त्यादि ।' काण्वशाखा में अन्नवाचक पद के अभाव होने पर भी, "तद्देवा" इत्यादि माध्यंदिनीय उपक्रम वाक्यस्थ ज्योतिः शब्दार्थ से पञ्च सांख्याका संपादन किया जाता है । अर्थात् ब्रह्मात्मक पञ्चेन्द्रिय है। उसमें आवृत्ति

अथ कारणत्वाधिकरणम् ॥४॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथा व्यपदिष्टोक्तेः ।१।४।१४।

जगत्कारणबोधकवेदान्तैः कारणत्वेन साङ्ख्योक्तं प्रधानं प्रतिपाद्यत उत ब्रह्मेति संशयः । तत्र "असद्वा इदमग्र आसीत्" [तै० २।७।] "सदेव सोम्येदमग्र आसीत्" [छा०६।२।३।] "एतस्मादात्मन

ब्रह्मात्मकान्येवेति । तत्रान्नशब्देनावृत्या रसनघ्राणयो ग्रहणं भवति । तस्मात् "पञ्चपञ्चजनाः" इत्यादि श्रुतौ पञ्चेन्द्रियाणि परस्मिन्पुरूषे प्रतिष्ठितानीत्यर्थः । एतस्मादेवकारणात् पञ्चपञ्चजनपदेन प्राणादीन्द्रियाणामेव ग्रहणं भवति नतु सांख्योयपञ्चविंशतितत्वानामिति ।१३॥

इति जगद्गुरुरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे संख्योपसङ्ग्रहाधिकरणम् ॥३॥

विवरणम्—ब्रह्मजगतः कारणं प्रधानंवेति संशये ब्रह्मणः कारणत्वे. तादृशानेकवाक्यानां परस्परं विरोधात्. प्रधानकारणत्वे नास्तिविरोध इति प्रधानमेव कारणं नतु ब्रह्मेति चेन्न, "तस्माद्वा एतस्मादि" त्यादिना ब्रह्मणः कारणत्वे निश्चिते नास्ति कोपि विरोध इति सर्वं पिण्डीकृत्य दर्शयितुं प्रक्रमते, "जगत्कारणबोधकवेदान्तैरि" त्यादि ।

करके अन्नशब्द से रसनेन्द्रिय तथा घ्राणेन्द्रिय का संग्रह होता है । इसलिए, "यस्मिन् पञ्चपञ्चजना" इत्यादि प्रकृत श्रुति में पञ्चेन्द्रिय भूत है वह परब्रह्म में प्रतिष्ठित है । अतः पञ्चजनशब्द से प्राणादिक पञ्चेन्द्रिय का ही ग्रहण होता है । किन्तु सांख्याभिमत पञ्चविंशतितत्व का ग्रहण नहीं होता है ॥१३॥

सारबोधिनी—स्थूल सूक्ष्मस्थावर जङ्गम साधारण जगत् के प्रतिकारण बोधक "यतोवा इमानि भूतानि" इत्यादि विविध वाक्य द्वारा कारण रूप से सांख्यमताभिमत प्रधान अव्यक्त पदवाच्य प्रतिपादित होता है, अथवा सकल जगत् कारणतया परमपुरुष प्रतिपादित होते हैं । ऐसा सन्देह

आकाशः सम्भूतः" [तै० २।१।] 'ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्" [बृ० १।४।११।] "तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्" [बृ० १।४।७।] इत्यादिषु कारणवाक्येषु क्वचिदसतः क्वचित्सतः क्वचिदात्मनः क्वचिद्ब्रह्मणः क्वचिच्चाव्याकृतपदवाच्यस्य प्रधानस्येति विभिन्नेषु श्रूयमाणेषु करणेष्वपि प्रधानस्यैव बाहुल्येन निर्देशात् तदेव प्रतिपाद्यत इति पूर्वः

चराचरस्य जगतः कारणता प्रतिपादकवेदान्तवाक्यैः कारणरूपेण सांख्यमतकल्पितं प्रधानं प्रतिपादितं भवति. अथवा चेतनं ब्रह्मेति संशय एकतरानिश्चायककारणाभावात् । "तत्र" इदं परिदृश्यमानं जगदुत्पत्तेः प्राक् असदेवासीत्" "इदं जगदुत्पत्तेः पूर्वं सदेवासीत्" "इदं जगदुत्पत्तेः पूर्वं ब्रह्मैवासीत्" "तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्" इत्याद्यनेक कारणता बोधकवाक्येषु क्वचिदसतः कारणत्वं प्रतिपाद्यते, क्वचिद् ब्रह्मणः क्वचिदात्मनः क्वचित्प्रधानस्येतिविभिन्नेषु श्रूयमाणेषु कारणेष्वपि सांख्योक्तप्रधानस्याव्याकृतादिपदप्रतिपाद्यस्य प्रचुरतया-निर्देशदर्शनात्प्रधानमेव वेदान्तवाक्येन प्रतिपादितं भवतीति पूर्व पक्षः ॥

होता है । क्योंकि यहां एक पक्ष का नियामक कोई विशेष कारण नहीं है । एतादृश संशयोत्तर काल में पूर्व पक्षवादी कहते हैं कि, "असद्वा" [उत्पत्ति के पूर्वकाल में परिदृश्यमान अनेक प्रकारक यह जगत् असत् रूप था ।] "सदेवेत्यादि" [हे सोम्य ! उत्पत्ति के पूर्व काल में यह जगत् सदात्मक कारण रूप ही था ।] "एतस्मादात्मनः" उस आत्मा से यह आकाशादिक भूत समुदाय समुत्पन्न हुआ ।] "ब्रह्मवेत्यादि" [यह जगत् उत्पत्ति के पूर्व में ब्रह्म तादात्म्यापन्न था ।] "तद्धेदमित्यादि" यह संपूर्णजगत् उत्पत्ति के पूर्व में अव्याकृत अभिव्यक्त नामरूपवाला ही था । इत्यादि कारण बोधक वाक्यों में कहीं तो असत् को कारणता प्रतिपादन किया गया है । कहीं सत् को कारण कहा गया, कहीं आत्मा को कारण कहा गया है, कहीं तो ब्रह्म को कारण कहा

पक्षः । अत्राभिधीयते—"तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः" [तै०२।७।] इत्याकाशादिषु सर्वशक्तेः परमात्मनः कारणत्वेन निश्चयात् समस्तेषु सृष्टिवाक्येषु यथाव्यपदिष्टस्यैव कारणत्वेनोक्ते ब्रह्मैव जगत्कारणवादिवाक्यैः प्रतिपाद्यते । असदव्याकृतपदानि तु कारणवस्थायामविभक्तनामरूपसम्बन्धितया तदवस्थंब्रह्मैवाभिदधत इति तत्त्वम् ॥१४॥

एतादृशपूर्वपक्षस्य निराकरणायाह, "आत्राभिधीयते" इत्यादि । "तस्माद्वा" इत्यादि, '[तस्मादेतस्मात्परमात्मनः सकाशात् आकाशः संभूतः समुत्पन्नः] एवं प्रकारेणाकाशादिकजायमानसर्वपदार्थेषु सर्वशक्तिमतः परमपुरुषस्य परात्मनः कारणरूपेण निश्चयात्. यानियानि कारणता प्रतिपादकवाक्यानि तेषु सर्वेषु सृष्टिप्रतिपादकवाक्येष्वपि यथा व्यपदिष्टस्य यथा प्रतिपादितस्यैव कारणत्वेन कथिते सति ब्रह्मैव जगत्कारणवादिवाक्यैः प्रतिपादितं भवतीति । यत्रापि असतोऽव्याकृतस्य प्रतिपादकं तदपि कारणावस्थमविभक्तनामरूपसम्बन्धित तयातदवस्थं ब्रह्मैवाभिधीयमानं भवति तदाहुराचार्याः—"सर्वेषां कारणवाक्यानामेकवाक्यतासत्वात्कारणवाक्यगतकारणवाचकशब्दानां सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेनैकस्मिन्परमकारणे पर्यवसानत्वस्योचितत्वात्सर्वेऽपि कारण

गया है, और किसी स्थल में अव्याकृत पदवाच्य प्रधान को कहा गया है। इस प्रकार से विभिन्न रूप से श्रूयमाण कारण में भी बहुलतया प्रधान में ही कारणता का निर्देश होने से प्रधान का ही कारण रूप से प्रतिपादन होता है ।

इस पूर्वपक्ष के उत्तर में कहते हैं, "अत्राभिधीयते" इत्यादि । "तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः" आकाशादिक कार्य में सर्वशक्तिमान् परमात्मा को ही कारण रूप से निश्चय होने से समस्त सृष्टि प्रतिपादक वाक्यों में पूर्व कथित परमेश्वर को ही कारणता रूप से कथन

समाकर्षात् ।१।४।१५।

"असद्वा इदमग्र आसीत्" [तै०२।७।] इत्यादौ तु "सोऽकामयत बहुस्याम्प्रजायेय" [तै०२।६] इति सङ्कल्पपूर्विकां सृष्टिं कुर्वतः सर्वशक्तेः सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः समाकर्षान्नानुपपत्तिः । एवमन्यत्रापि समाकर्षो बोध्यः ॥१५॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ कारणत्वाधिकरणम् ॥४॥

वाक्यगताः सदात्माकाशप्राणादिशब्दा एकस्मिन्नादिकारणे ब्रह्मणि सङ्गत्य तस्यैव समस्तचिदचिज्जगत्कारणत्वमभिदधते । तथा च समेषां सदात्माकाशप्राणादि शब्दानां परस्मिन् ब्रह्मण्येव समन्वयस्य सत्वादादि कारणत्वमेकस्यैव ब्रह्मण इति निर्णयः" (आनन्दभाष्यम् १।४।१४) इतिदिक् ॥१४॥

विवरणम्—अथाभावप्रतिपादकासदादिपदानां कथं सदात्मक ब्रह्मबोधकत्वम्. नहि भावाभावयोरैक्यं संभवति तमः प्रकाशवदित्याशङ्क्य तादृशशङ्कानिवृत्तये प्रक्रमते "असद्वेत्यादि ।" असद्वा है । अतः जगत्कारणवादी वाक्यों से ब्रह्म ही प्रतिपादित होते हैं । जो कहीं कहीं असत् अव्याकृत का प्रतिपादक वाक्य हैं वे भी कारणावस्था में अविभक्त नामरूपतया कारणावस्थब्रह्म का ही प्रतिपादन करते हैं । इस में विशेष विषय स्पष्टीकरण के लिए "तत्तुसमन्वयात् गति सामान्यात्" इत्यादि सूत्रों तथा प्रकृत सूत्र के भाष्य विवरण का अनुसन्धान करें ॥१४॥

सारबोधिनी—यदि सृष्टि प्रतिपादक वाक्यों से ब्रह्ममें जगत्कारणता का निश्चय होता है तब, "असद्वा" इत्यादि वाक्य घटक असत् शब्द को ब्रह्म पद के साथ सामानाधिकरण्य किस तरह से हो सकता है । इस आशङ्का के उत्तर में कहते हैं "समाकर्षात्" । "असद्वा" इत्यादि वाक्य के पूर्वापर प्रकरण को देखकर के सिद्ध होता है कि प्रकृत वाक्य में भी ब्रह्मपद का आकर्षण किया जाता है । अर्थात्, "असन्नेव संभ-

इदमग्रे असीदित्यादिस्थले, "सोऽकामयत" इति सङ्कल्पपूर्वक सर्ग संपादनं कुर्वतः सर्वशक्तिसमन्वितस्य सर्वेश्वरसर्वविषयकज्ञानवतः समाकर्षों भवति. अतः प्रकृते न कोपि दोषो भवतीति । यथा प्रकृते समाकर्षस्तथाऽन्यत्रापि सर्वशक्तिमतः समाकर्षों भवतीति ज्ञातव्य इति ॥१५॥

इति जगद्गुरुश्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे कारणत्वाधिकरणम् ॥४॥

वति" इत्यादि प्रकरण से असद्वाद का निराकरण करके "अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद" इत्यादि प्रकरण से कहा गया है कि सद् ब्रह्म से ही सृष्टि होती है । "असद्वा" यहाँ भी सत्पदवाच्य सृष्टि का कर्त्ता ब्रह्म का ही समाकर्ष होता है । इन सब वस्तुओं को मन में रखकर के वृत्तिकार कहते हैं, "असद्वा" इत्यादि । "यह परिदृश्यमान समस्त जगत् सृष्टि के पूर्व में असत् था ।" इत्यादि स्थल में भी, "उस परमेश्वर ने विचार किया कि एक ही मैं अनेक रूपमें हो जाऊँ" इस श्रुति से संकल्पपूर्वक स्थावर जंगमात्मक सर्ग को करनेवाले सर्वज्ञ सर्वशक्तिमान् परब्रह्म का ही समाकर्ष करने से किसी प्रकार की अनुपपत्ति नहीं होती है । इसी तरह, "तद्धेदंतर्हि" इत्यादि स्थल में भी परब्रह्म, ब्रह्म का समाकर्ष किया जाता है । ऐसा जानना चाहिए । यहाँ कहने का अभिप्राय यह है कि प्रति सर्गकाल में सर्वेश्वर परम पुरुष में प्रलीयमान अव्यक्त प्रभृतिक पदार्थों का नाम रूपात्मक विभाग के अभाव होने से तादृश अव्यक्त सम्बन्धितया अस्तित्व का विशेषणाभाव प्रयुक्त विशिष्ट का अभाव होने से ब्रह्म में भी कथञ्चित् असत् पद का प्रयोग हो सकता है । इसलिए असत् शब्द प्रतिपाद्य ब्रह्म में ही कारणत्व होता है । ननु अभाव में कारणता है इसलिए "कथमसतः सज्जायते" आक्षेपपूर्वक असत् का निराकरण किया गया है ॥१५॥

इति कारणत्वाधिकरणम् ॥

अथ जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥५॥

जगद्वाचित्वात् ।१।४।१६।

"यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्त्ता यस्य वै तत्कर्म स वै वेदितव्यः" [कौषी०ब्रा०४।१८।] इति कौषीतकि ब्राह्मणे श्रूयते। अत्र वेदितव्यः साङ्ख्यपुरुष आहोस्वित्परमात्मेति संशयः। पुण्यापुण्यरूपस्य कर्मण कर्तृतया विशुद्धः पुरुष एवात्र वेदितव्य इति

विवरणम्—"यो व बालाक" इत्यादि कौषीतकि ब्राह्मणमंत्रे वेदितव्यतया श्रूयमाणपुरुषः सांख्याभिमतः परमात्मावेति संशयः पुण्यपापसंबद्धः स एव न परमात्मेति यतः परमात्मनस्तद्रहितत्वादिति प्रश्नः "यस्यवै तत्कर्म" इत्यत्र कर्म पदस्य जगद्बोधकतया तत्कर्तृकत्वे सर्वेश्वरः परमपुरुष एव पुरुषपदवाच्यो न साङ्ख्यीयः पुरुषस्तस्य तैः कर्तृत्वानभ्युपगमादित्युत्तरम्। एतत्सर्वं पिण्डीकृत्य दर्शयितुं प्रक्रमते, "यो वै बालाक" इत्यादि। "हे बालाक! यः पुरुषविशेष एतेषां पुरुषाणां कर्त्ताजनकः यस्य चैतत्सर्वं परिदृष्यमानं सूक्ष्मस्थूलचिदचिदात्मकं जगत् कर्म कार्यम्. स पुरुषविशेषोवेदितव्योज्ञानविषयः कर्त्तव्यः समुपास्य इत्यर्थः। इत्यर्थको मंत्रः कौषीतकि ब्राह्मणे श्रूयते। तत्र संशयो भवति यत् अत्र वेदितव्यतया श्रूयमाणः पुरुषः किं सांख्यमतसिद्धोजीवोऽथवा सर्वेषां

सारबोधिनी—हे बालाक! जो इन पुरुषों का कर्त्ता है, जिसका संपूर्ण जगत् कार्य है वह समुपासनीय है" इस प्रकार से कौषीतकि ब्राह्मण में सुना जाता है। यहाँ वेदितव्यतया श्रूयमाण जो पुरुष है वह सांख्यमत सिद्ध पुरुष हैं अथवा परमातमा है। ऐसा सन्देह होता है। क्योंकि पुरुष पद बोध्य सांख्यमत सिद्ध पुरुष है तथा परमातमा भो है।

अब यहाँ पूर्वपक्षवादी कहते हैं कि पुण्यपाप लक्षण जो कर्म उसका कर्त्ता होने से पुरुष पदवाच्य सांख्यमत सिद्ध पुरुष हो है परमात्मा नहीं

पूर्वः पक्षः । अत्राभिधीयते—प्रकृते कर्मपदस्य जगद्वाचित्वात् "यस्य वैतत्कर्म, इति वेदितव्यस्य जगत्कर्तृत्वेन परमात्मैवात्र वेदितव्यः । पुरुषस्य सांख्यमते कर्तृत्वानभ्युपगमान्नात्र वेदितव्यत्वेनोपदिष्टः पुरुषः ॥१६॥

नियामको जनकश्च परमात्मेति । तत्र पुण्यापुण्य लक्षणशुभाशुभ कर्मसम्बन्धीतंत्राभिमतः पुरुष एव. यतस्तस्यैव पुण्यपापसंबन्धात् न परमात्मा परमात्मनोह्यपहतपाप्मत्वेन पुण्यादि सम्बन्धाभावादिति पूर्वपक्षः । तदेतन् निरासायाह. "अत्राभिधीयते" इत्यादि. "यो वै बालाक" इत्यादि मन्त्रे कर्म न केवलं पुण्यापुण्ययोरेव बोधकमपितु तत्र कर्म जगद् वाचकम् । तथा च जगद्वाचककर्मपदसंबन्धात् सर्वजगज्जनकस्य परमात्मन एव वेदितव्यतयोपदेशात् पुरुषपदेन सर्वनियामकः परमात्मैवात्र गृहीतो भवतीति । किं च सांख्यमते सर्व विकाररहितस्य पुरुषस्य तैः कर्तृत्वानभ्युपगमान्नात्रतन्मतसिद्धः पुरुषो वेदितव्यतया गृहीतो भवति किन्तु सर्वजगदुत्पादकः परमात्मैव वेदितव्यतयोक्तः । तथा चाचार्यप्रवराः—"तस्य 'यः कर्त्ता स वेदितव्य' इति पुल्लिङ्गत्वेन निर्दिष्टयोर्यत्तच्छब्दयो वाच्यत्वोपपत्तेश्च परमात्मैवात्र वेदितव्यत्वेनोक्तो नान्यः" (आनन्दभाष्यम् १।४।१६) इति ॥१६॥

क्योंकि परमात्मा में शुभाशुभ कर्म का लेप नहीं है । इस प्रश्न के उत्तर में कहते हैं, "अत्राभिधीयते" इत्यादि । प्रकृत में कर्मपद केवल पुण्य पाप का ही बोधक नहीं है किन्तु जगद् वाचक है तो तादृश संपूर्ण जगत् जिसका कार्य है तादृश पुरुष का वेदितव्यतया उपदेश होने से परमात्मा ही यहाँ वेदितव्य रूप से उपदिश्यमान होते हैं सांख्य पुरुष नहीं । किंच सांख्यवादी पुरुष को कर्त्ता नहीं मानते हैं । तब तादृश पुरुष का ग्रहण करने में सिद्धान्त भङ्ग दोष होगा । अतः यहाँ वेदितव्यतया समुद्दिश्यमान परमात्मा ही है अन्य नहीं ॥१६॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेतिचेत्तद्व्याख्यातम् ।१।४।१७।

ननु "एवमेवैष प्राज्ञ आत्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते" [कौ० ४।२०।] "अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति" [कौ० ४।१९।] इति जीवस्य मुख्यप्राणस्य च लिङ्गान्नात्र परमात्मोच्यत इति चेन्न एतत्प्रतर्दनाधिकरणे "उपासात्रैविध्या, दित्यादिना व्याख्यातम् । पूर्वापर-सन्दर्भविचारे जीवमुख्यप्राणलिङ्गानामुपासनार्थं परमात्मनि समन्वय इति व्याख्यातमित्यर्थः ॥१७॥

विवरणम्-अथ "एवमैष प्राज्ञः" तथा "प्राण एव" इत्यादि स्थले जीवस्य प्राणस्य च संकीर्तनं दृश्यते तत्कथमत्राकस्मात्परमात्मनो ग्रहणंस्यादपि तु जीवस्य प्राणस्यैव ग्रहणमिष्टमिति प्रश्ने "उपासात्रैविध्यादि"त्यत्र उपासनार्थमेवतथोपदेश इति, सत्यपि जीवादिलिङ्गे तेषां ब्रह्मपरत्वेन परमात्मोपासनस्य संभवात्परमात्मोपासनमेव, अतः परमात्मैव प्रकृते वेदितव्यतयोपदिश्यते न जीवोनापिप्राण इत्येतद्दर्शयितुमाह "ननु "एवमेवैष प्राज्ञ" इत्यादि । "एवमेवैषप्राज्ञ आत्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते" अथयस्मिन् प्राणे एवैकधा भवति इत्यादि स्थले कर्मफलभोक्तुर्जीवस्य तथा मुख्यप्राणस्यैव लिङ्गं दृश्यते नतु परमात्मलिङ्गम् । परमात्मनि कर्मफलादिभोक्तृत्वाभावादितिचेन्न. पूर्व प्रतर्दनाधिकरणे उपासात्रैविध्यादिना व्याख्यातत्वात् अर्थादेतत्प्रश्नस्योत्तरं तत्रैव कृतमितिनात्रपुनस्तदेवावर्त्यते । अर्थात् उपासनार्थं जीव लिङ्ग प्राणलिङ्गादिकं च सर्वमपि परमात्मोपासने एव समन्वितं भवतीति अयंभावः यत्र स्थलविशेषे उपक्रमादि तात्पर्यनिर्णायकलिङ्गद्वारा

सारबोधिनी-यहाँ, "एवमेवैष प्राज्ञः" इस श्रुति में भोक्तृत्व जीव का परिचायक लिङ्ग है । तथा "अथास्मिन् प्राणएवैकधा भवति" इस श्रुति मुख्य प्राण का बोधक लिङ्ग है तो इससे सिद्ध होता है "स वैवेदितव्य" इस श्रुति में वेदितव्यतया श्रूयमाण जीव तथा प्राण ही है ।

अन्यार्थन्तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ।१।४।१८।

प्रकरणेऽस्मिन्नुपलभ्यमानानां जीवलिङ्गानां कथं परमात्माभिधायित्वमिति शङ्कां तु शब्दो व्यवच्छिनत्ति । "क्वैष एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ट क्व वा एतदभूत् कुत एतदागात्" [कौ० ४।१८।] इति प्रश्नस्तद्व्याख्यानं "त होवाचाजातशत्रुर्यत्रैष एतद्बालाके पुरुषोऽश-

---

वाक्यं ब्रह्मपरकमिति निश्चयोजातस्तत्रान्यवस्तुबोधकान्यपि लिङ्गानि ब्रह्मपरकाण्येवेति निर्णयः कर्त्तव्यः । प्रकृते "ब्रह्म ते ब्रवाणीति" ब्रह्मण उपक्रमात् मध्येऽपि तदभ्यासात् अन्ते चोपसंहारात् प्रकृत वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वस्य निश्चयात् । इहापि तथैव प्राणादिवाचकानां जीववाचकानामपि ब्रह्मपरत्वमेव ब्रह्मणोऽनेकप्रकारेणोपासनायाः समर्थनात् । तस्मादत्र प्राणशरीरकब्रह्मण उपासनार्थं प्राणादिपदेन बह्मणोनिर्देशे न कापिक्षतिरिति ॥१७॥

विवरणम्—जीवस्य यत्लिङ्गं प्राणस्य परिचायकं च तदपि परमात्मन एव प्रतिपादकमिति पूर्वसूत्रे प्रतिपादितम् । तत्कथं सङ्गच्छते । नहि अन्यधर्मोऽन्यं बोधयितुं समर्थ इत्याकारक शङ्कायाव्यवच्छेदाय सूत्रान्तरमुत्थापयितु माह "प्रकरणेस्मिन्नि" त्यादि । किन्तु परमात्मा नहीं है । क्योंकि परमात्मा का बोधक कोई लिङ्ग नहीं है । प्रत्युनतद्विरोधो भोक्तृत्वादिक लिङ्ग है । इसके उत्तर में कहते हैं "इति चेन्न" इत्यादि । इस प्रश्न का उत्तर प्रतर्दनाधिकरण में, उपासात्रैविध्यात्" इत्यादि प्रकरण से किया गया है । अर्थात् पूर्वापर प्रकरण के विचार करने पर जीव तथा मुख्य प्राण के लिङ्ग को भी उपासना के लिए ब्रह्म में ही समन्वय होता है ॥१७॥

सारबोधिनी—आत्मावेदितव्य है इस प्रकरण में उपलभमान जो जीव लिङ्ग है वह परमात्मा का वाचक किस प्रकार से होता है इत्याकारक

यिष्टेत्यारभ्य "यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति" [कौ० ४।१८] इत्यादिकमुक्तम् । आभ्यामचिद्रूपदेहाद्भिन्नश्चिद्रूपो जीवस्तद्भिन्नस्तदाधारस्वरूपः परमात्मा च प्रतिपादितः । अत्र च जीवपरामर्शस्तदाधारभूतब्रह्मस्वरूपबोधनार्थमेवेति

"स वै वेदितव्यः" इत्यस्मिन् प्रकरणे समुपलभ्यमानानि यानि जीवस्य प्रतिपादकानि लिङ्गानि तानि कथं ब्रह्मणः प्रतिपादकानि भवन्तीतीमां शङ्कां निरस्यति सूत्र घटकस्तु शब्दः । जीवस्य प्रतिपादकं य लिङ्गमभिमतं न तत् जीवस्य प्रतिपादकमपितु जीवभिन्नस्य जीवाधारस्य ब्रह्मण एव प्रतिपादकम् कुतः प्रश्न व्याख्यानाभ्यां प्रश्नोत्तराभ्यामिति जैमिनिराचार्यो मन्यते । तथाहि "हे बालाके एष पुरुषः क्व कस्मिन्नधिकरणे शयनमकरोत्. कस्मिन्नधिकरणे व्यवस्थितोऽभूत्. कस्माच्चाधिकरणविशेषादागतः । इति कौषीतकि ब्राह्मणे प्रश्नः । एतादृश प्रश्नोत्तरं नायं विजानातीति ज्ञात्वा स्वयमेव राज्ञा प्रतिवचनमकारि, "तमविदितवृत्तं बालाकिमजातशत्रुः" हे बालाके ! यस्मिन्नधिकरणे पुरुषः शयनमकरोदित्यारभ्य "यदायस्मिन् सुप्तः सन् कमपि स्वप्नं न पश्यति प्राणे एवैकधा भवति" इत्यादिकमुत्तरमुवाच । आभ्यां श्रुतिवाक्याभ्याम् चित् शरी-

जो शंका है उसके व्यवच्छेद करने के लिए प्रकृत सूत्र में 'तु' शब्द है । इसमें जो जीव का लिङ्ग है वह परमात्मबोधक है ऐसा जैमिनि आचार्य मानते हैं । क्योंकि प्रश्न प्रतिवचन से यह सिद्ध होता है । उसी प्रश्नोत्तर को बतलाते हैं "क्वैष" इत्यादि । हे बालाके ! यह पुरुष किसमें सोया था, किसमें व्यवस्थित था और कहाँ से पुनः आया है ? इस प्रश्न के उत्तर में "उस बालाकि से राजा ने कहा—यहा कहाँ सोया था ! यहाँ से लेकर के "किसी समय में किसी भी स्वप्न को नहीं देखता है" इत्यादिक प्रतिवचन दिया । इन प्रश्न प्रतिवचनों से

जैमिनिराचार्यो मन्यते । एके वाजसनेयिनोऽपि, एवमेव जीवाद्भिन्नं तदाधारभूतं ब्रह्म पठन्ति । "य एष विज्ञानमयः पुरुषः क्वैष तदाभूत्" [बृ० २।१।१६।] "य एषोन्तर्हृदयाकाशस्तस्मिन् शेते । [बृ० २। १।१७।] इति ॥१८॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ जगद्वाचित्वाधिकरणम् ।५।

रेन्द्रियादिभ्यो भिन्नः स्वयंज्ञानस्वरूपो जीवस्तथाजीवस्याधिकरण रूपः परमात्मा च प्रतिपादितो भवति। अत्राधेयरूपस्य जीवस्य परामर्शः सतुजीवाधारभूत परमेश्वरस्वरूपस्यावबोधक इति जैमिनिराचार्यो मन्यते इति । किञ्च एके वाजसनेयिशाखाध्यायिनश्चेत्थमेव-मन्यते । अर्थात् जीवाद्भिन्नं जीवस्याधारभूतं परमात्मानमेव कथयन्ति य एष विज्ञानमयः पुरुषः स तदातस्मिन् काले क्व कस्मिन्नधिकरणेऽभूदिति कथनानन्तरम्, "य एषोन्तर्हृदयाकाशः" इत्यादिना प्रतिवचन-मुवाच । अत्राकाशपदस्य "दहरोस्मिन्नन्तराकाशः" इत्यादिदहर-विद्याप्रकरणे सर्वेश्वरपरमात्मपरत्वेन निर्णितत्वादत्राकाशपदेन वेदि-तव्यतया परमात्मैव परिगृह्यते । अत्र जीवस्य विज्ञानमयादि पदेन कथनन्तु प्राणपदप्रतिपादितपरमात्माभिन्नत्वज्ञापनायेति । अतोऽत्र-सांख्योक्तपुरुषस्य प्रतिपादनं न भवति. किन्तु जगत् कारणस्य सिद्ध होता है कि अचित् शरीरेन्द्रियादि से भिन्न जो चित् ज्ञान स्वरूप जीव तथा जीव से भिन्न जीव या आधारभूत परमात्मा का प्रतिपादन होता है । इस प्रश्न प्रतिवचन में जो जीव का कथन है वह जीव का आधारभूत परमात्मा का स्वरूप को समझाने के लिए है । ऐसा जैमिनि आचार्य मानते हैं । इससे अतिरिक्त वाजसनेयी शाखावाले भी इसी प्रकार से बालाकि अजातशत्रु संवाद में विज्ञानमय जीव से भिन्न तथा जीव का आधारभूत परमात्मा का कथन करते हैं । "जो यह विज्ञानमय पुरुष है वह उस समय में कहाँ था" इस प्रश्न के उत्तर में "जो

अथ वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥६॥

वाक्यान्वयात् ।१।४।१९।

"आत्मा वारे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः [बृ० २।४५।] इति वाजसनेयिनोऽधीयते। अत्र द्रष्टव्यत्वेनोपदिष्टो जीवः परमात्मा वेति संशयः। तत्र पतिजायापुत्रवित्तादिजीवभोग्यानां पदार्थानामत्राभिधानात्परमात्मपदाश्रवणाच्च साङ्ख्योक्तपुरुषपदाभिलप्यो जीवएवद्रष्टव्यत्वेनोपदिष्ट इति पूर्वः पक्षः। अत्राभिधीयते-"अमृत-

---

परमात्मन एव प्रतिपादनं तथा तस्यैव वेदितव्यतयोपदेशश्चेति संक्षेपः ॥१८॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्ति विवरणे जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥५॥

विवरणम्-बृहदारण्यके "आत्मावारेद्रष्टव्यः" इत्यादिश्रुतौ द्रष्टव्यतया आत्मा उपदिश्यमानो भवति सच जीवात्माद्रष्टव्यः परमात्मावेतिसंशयः। जीवात्मेति पूर्वपक्षः यतः प्रकरणेवित्तादिजीवभोग्यवस्तूनां प्रतिपादनात् लोके आत्मशब्दस्यजीवे प्रसिद्धेश्चेतिचेन्न. आत्मविज्ञानस्य मोक्षसाधन तयोपदेशात्। नहि परिच्छिन्नजीवात्मज्ञानं मोक्षसाधनमपितु सर्वजग-

यह हृदय के अन्तरवर्ती आकाश है, उसमें सोता है" कहा अतः यहाँ आकाश परमात्मपरक है इसका निश्चय किया गया है दहर विद्या में। इसलिए यहाँ परमात्मा वेदितव्य हैं नतु सांख्यपुरुष वेदितव्य ॥१८॥

इति जगद्वाचित्वाधिकरणम्

सारबोधिनी-"आत्मावारे द्रष्टव्यः" इत्यादि श्रुति में श्रूयमाण जो आत्मा शब्द है वह जीवात्मा का बोधक है अथवा परमात्मा का बोधक, इस बात को निश्चय करने के लिए प्रक्रम करते हैं "आत्मावारे द्रष्टव्यः इत्यादि। "हे मैत्रेयि ! यह जो आत्मा है वह दर्शन योग्य है, वेदान्त वाक्य से श्रवण योग्य है, उपपत्ति द्वारा स्थिर करने के योग्य है। और

स्य तु नाशास्ति वित्तेन"[बृ० ।२।४।२।) "आत्मनो वारे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्" [बृ०]२।४।५।येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्" [बृ०]२।४।१२।)इत्यादिसमस्तप्राकरणिकवाक्यानां परमात्मन्येवान्वयादत्र द्रष्टव्यत्वेनोपदिष्ट आत्मपदाभिधेयः परमात्मैव ॥१९॥

त्कारणपरमात्मज्ञानमेव मोक्षसाधनमतः प्रकृते आत्मपदं परमात्मपरकं तत्परश्च द्रष्टव्यतयोपदिश्यते । इति सर्वं दर्शयितुं प्राह, "आत्मावारे द्रष्टव्यः" इत्यादि । "अरे मैत्रेयि, अयमात्मापरमेश्वरो दर्शनयोग्यः वेदान्तवाक्यद्वाराश्रोतव्यः युक्त्यातर्कणोपपत्तिविषयः करणीयस्तथाध्यानेनध्यातव्यश्चेति बृहदारण्यके दर्शयति । अत्र द्रष्टव्यतयोपदिश्यमानोजीवः परमेश्वरोवेति संशयः । तत्र पतिप्रियाधनादिजीवोपभोग्य वस्तूनां प्रतिपादनात् जीवस्तादृशो न तु परमात्मा तद्बोधकपदाभावात् तस्यभोक्तृत्वाभादिति पूर्वपक्षस्यसमाधानायाह,"अत्राभिधीयते" इत्यादि । अमृतस्यमोक्षस्याविताादिना आशा न कर्त्तव्या, परमात्मदर्शनेन तत्कार्यभूतं सर्वं विदितं भवतीति प्रकरणे प्रतिपादनात् । नहि परिच्छिन्नजीवात्म

ध्यान द्वारा धातव्य है" इस वृहदारण्यक श्रुति में द्रष्टव्यतया समुपदिश्यमान जो आत्मा है वह जीवात्मा है अथवा परमात्मा है ऐसा सन्देह होता है । इसमें, "नवारे पत्युः कामाय पतिः प्रियोभवति, नवारे वित्तस्य कामाय वित्त भवति" इत्यादि प्रकरण से पतिपत्नी पुत्रादिक जो जीव के उपभोग योग्य वस्तु हैं उनका कथन है और परमात्मा का प्रतिपादक वचनान्तर के अभाव होने से एतत्प्रकरणस्थात्मपद परमात्म बोधक नहीं है किन्तु सांख्यमत प्रतिपादित जीव परक है और तादृश जो जीव वही द्रष्टव्य रूप से उपदिश्यमान होता है । इस पूर्व पक्ष का समाधान करनेके लिए कहते हैं "अत्राभिधीयते"इत्यादि । हे "मैत्रेयी ! अमृतपद प्रतिपाद्य जो मोक्ष उसकी आशा वित्त से अशामोदक प्राय है, मोक्ष का कारण क्या वित्तादिक है ? इस प्रकार

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः ।१।४।२०।

जीवाभिधायिनाऽऽत्मशब्देनात्र परमात्मन एव ग्रहणमित्यर्थ आचार्यान्तरमतमभिधत्ते। आत्मनोवारे दर्शनेनेत्यारभ्य "इदं सर्वं विदितम्"[बृ०

विज्ञानं मोक्षसाधनं नवा जीवविज्ञानेन सर्वविज्ञानसिद्धिर्भवति। किन्तु सर्वजगत्कारणपरमात्मविज्ञानेनैव सर्वविदितं भवति मोक्षश्च संसिद्धोभवत्यतः आत्मावारे द्रष्टव्यः इत्यादि श्रुतौ द्रष्टव्यतया समुपदिश्यमान आत्मा परमात्मैव। यद्यपि परमात्मवाचकः शब्दोनास्ति तथापि आत्मपदमोक्षोपदेशान्यथानुपपत्त्यापरमात्मबोधकं भवतीति। तस्मात् उपक्रमोपसंहारादितात्पर्यनिर्णायकलिङ्गेनात्मपदं परमात्मानमेव द्रष्टव्यतया संगृह्णाति नतुजीवात्मनोऽत्रप्रकरणे समुपदेश इति संक्षेपः ॥१९॥

विवरणम्—ननु द्रष्टव्यतया परमात्मनो ग्रहणे, "नवारेवित्तस्य कामाय" विज्ञानघनः— तान्येवानु विनश्यति" इत्यादिजीवप्रतिपादक लिङ्गानां का गतिरित्या शङ्कामपनेतुं सूत्रमुदाहरति "प्रतिज्ञासिद्धेरित्या-

से पूछने पर याज्ञवल्क्य ने मैत्रेयी को उत्तर दिया है। तथा "आत्मा अर्थात् परमात्मा साक्षात्कारी ज्ञान से श्रवण मनन निदिध्यासन करने से यह सब पदार्थ विदित होता है। इस प्रकार से परमात्म दर्शन समानाकारक ज्ञान से मोक्ष होता है। ऐसा याज्ञवल्क्य ने मैत्रेयी को कहा है। एवम् जिसके द्वारा यह सब पदार्थ जाना जाता है उस परमात्मा को किससे जाना जा सकता है।" इत्यादि मैत्रेयी ब्राह्मणस्थ समस्त प्रकरण के पूर्वापर वाक्य का विचार करने से ज्ञात होता है कि इन सब वाक्यों का समन्वय परमात्मा में ही है जीव में नहीं। अतः "आत्मावारे द्रष्टव्यः" इत्यादि वाक्य से उपदेष्टव्य तथा प्रतिपाद्य मान जो आत्मा वह परमात्मा ही है। किन्तु सांख्यमत प्रतिपादित जीव नहीं है। क्योंकि जीव के ग्रहण में वाक्यों का तात्पर्य प्रतीत नहीं होता है। इस विषय पर विशेष विचार मैत्रेयी ब्राह्मणगत मंत्र प्रतिपादक आनन्दभाष्य विवरण में देखें ॥१९॥

।२।४।५।] इत्यन्तया श्रुत्यैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धेरिदं लिङ्गं यत्परमात्मनो जीववाचकात्मशब्देनाभिधानम् । जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वेन तदनन्यत्वादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपद्यते इत्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ॥२०॥

दि । जीवप्रतिपादकलिङ्गमपि परमात्मबोधकमेव कुतः प्रतिज्ञाया, एक विज्ञानेन सर्वविज्ञानरूपायास्तदैवसिद्धेरित्याश्मरथ्य इति सूत्रार्थः । सूत्रं व्याख्यातुमाह, "जीवाभिधायिने" त्यादि द्रष्टव्यतयोपदिश्यमानप्रक-रणे जीववाचकेनात्मशब्देन परमात्मन एव ग्रहणं नतु जीवस्य ग्रहणमिति दर्शयितुमाचार्यान्तरस्याश्मरथ्यस्य मतमभिदधाति प्रतिज्ञेत्यादि "आत्म-नोदर्शनश्रवणमननादिनेत्यारभ्य परमात्मविज्ञानेनेदं सर्वं परमात्म जनितं चिदचिदात्मकं सर्वजगद् विज्ञातमेव भवतीति श्रुतिसमुदायै-रेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य कस्मिन्नुभगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीत्यादिना कृतायाः सिद्धिस्तदैवस्यात् यदिजीवबोधकतयाभिमतम-पि पदंगमयेत्परमात्मानम् । इतीदमेव कारणं यत् जीवलिङ्गं परमात्मानं बोधयतीति । किञ्च जीवस्य सिद्धान्ते ब्रह्मकार्यत्वाभ्युपगमेन परमात्म शरीरतया च. शरीरवाचकपदेन शरीरिणो ग्रहणं भवति । तस्माज्जीव वाचकेन शब्देन परमात्मनो ग्रहणं भवतीत्याश्मरथ्याचार्यस्यमतमिति। अयं-

सारबोधिनी—स्वभाव तथा प्रसिद्धि से जीव बोधक जो विज्ञान घन तथा आत्मा पद है । तादृश पदों से परमात्मा का ही ग्रहण होता है इस वस्तु को बतलाने के लिए आचार्यान्तर के मत को बतलाते हैं "प्रतिज्ञासिद्धेरित्या-दि एकविज्ञान से सर्वविज्ञान प्रतिज्ञा की सिद्धि के लिए जीवबोधक लिङ्ग भी परमात्मा का बोधक है ऐसा आश्मरथ्याचार्य का मत है । "आत्मा का दर्शन श्रवणमननादि यहाँ से लेकर के "आत्मा का विज्ञान होने से तत्कार्य भूत ये सब विज्ञात हो जाता हैं एतत्पर्यन्त श्रुति से एक विज्ञान से सर्ववि-ज्ञान की सिद्धि होती है । यही कारण है कि जीव वाचक शब्द से परमात्मा

उत्क्रमिष्यत एवं भावादित्यौडुलोमिः ।१।४।२१।

'परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते" [छा०८।३।४।] इति जीवस्य शरीरादुत्क्रमिष्यतः परमात्मभावाज्जीवशब्देन प्रकृते परमात्माभिधीयत इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥२१॥

भावः जीव ब्रह्मणो कार्यकारणतया शरीरवाचकं पदं शरीरिणमपिबोधकम न्यथा एक विज्ञानेन सर्वं विज्ञानप्रतिज्ञायाः सिद्धिर्नस्यादिति तादृशप्रतिज्ञा सिद्धयेऽकामेनापि जीववाचकपदं परमात्मानमवबोधयतु इति स्वीकर्तव्यमिति संक्षेपः। अत्राविज्ञातवेदान्ततत्वस्योत्तरं विज्ञातवेदान्ततत्वानां श्रीबोधायनपुरुषोत्तमाचार्यमतानुसारिणामिति ज्ञेयम् ॥२०॥

विवरणम्- उत्क्रमिष्यज्जीवः 'स्वेनरूपेणाभिनिष्पद्यते" इत्यादिना जीवस्य ब्रह्मभावः प्रतिपाद्यते सचापहतपाप्मत्वादिरूप एव ततश्च मुक्तो जीवोऽपहतपाप्मत्वादिधर्मवान् मोक्षे भवतीति द्योतयितुमिह जीवलिङ्गप्रदर्शनमित्यौडुलोम्याचार्यस्याभिप्रायं दर्शयितुमाह,

का ग्रहण होता है। और जीव को ब्रह्म का कार्य होने से जीव ब्रह्म में अनन्यता है अतः एक विज्ञान से सर्व विज्ञान की जो प्रतिज्ञा शास्त्र में है उसकी उपपत्ति होती है ऐसा आश्मरथ्य आचार्य मानते हैं। इस विषय में भाष्य विवरण को देखना आवश्यक है विशेष जिज्ञासा शान्ति के लिये ॥२०॥

सारबोधिनी- "आत्मा का मरण नहीं होता है" इस प्रकार से मोक्ष प्राप्त जीव को संसार रहितत्व का उपदेश किया गया है। एवं "नामरूपाद्विमुक्तः" इत्यादि श्रुति से मुक्त पुरुष को नाम रूपाभाव का भी उपदेश सुना जाता है। और मोक्ष का साधन श्रवणादिपूर्वक भक्ति ध्यानादि का उपदेश भी शास्त्र से प्रतिपादित है। तथैव "परंज्योतिरुपसंपद्य" इस श्रुति से उत्क्रमणवान् जीव को ब्रह्मभावापत्ति होती है। वह परमात्मा में उपसंपन्न होकर के आविर्भावगुणाष्टक स्वरूप होता हुआ ब्रह्मभाव को प्राप्त कर जाता है। इसलिए प्रकृत प्रकरण में

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ।१।४।२२।

"य आत्मनि तिष्ठन्" [बृ० ३।७।३२।] इत्यादि श्रुतिभिर्जीवात्मतया परमात्मनः शरीरात्मभावेनावस्थितेरत्र जीवात्मशब्देन परमात्माभिधीयत इति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । काशकृत्स्नमतमेव सूत्रकाराभिमतम् । पूर्वोदितयोर्मतयोर्दोषावहत्वात् ॥२२॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥६॥

"परंज्योतिरित्यादि । अयं जीवः परंज्योतिः परमात्मस्वरूपमुपसंपद्य संप्राप्य स्वकीयेन रूपेण संगतो भवतीति । शरीरादुत्क्रमिष्यतोजीवस्य परमात्मधर्मप्राप्त्या जीवप्रतिपादकलिङ्गेन परमात्मा प्रतिपादितो भवतीत्यौडुलोमेराचार्यस्य मतमितिभावः । २१॥

विवरणम्– "य आत्मनितिष्ठन्" इत्यादि श्रुतिभि र्जीवे परमात्मनोऽवस्थानं श्रुतं भवति तत्र जीवात्मा परमात्मनः शरीरमङ्गमिति यावत् । परमात्मा च शरीरी अङ्गी तथा जीवेऽवस्थितः परमात्मा तं नियन्त्रयति. इत्यङ्गाङ्गिनोस्तादात्म्यात्, जीववाचकशब्देनाङ्गिनः परमात्मनोबोधस्यावस्यकत्वेन जीवबोधकपदात् परत्मामा बोधितो भवतीति जीवलिङ्ग सार्थकमिति काशकृत्स्नाचार्यस्य मतं दर्शयितुमुपक्रमते "य आत्मनितिष्ठन्नि" त्यादि । यः आत्मापदेशः आत्मनि जीवे तिष्ठन यस्य पर-जीव लिङ्ग का कथन है । ऐसा औडुलोमि आचार्य का अभिप्राय है । इस बात को बतलाने के लिए वृत्तिकार प्रक्रम करते हैं "परंज्योति रुपसंपद्य" इत्यादि । कथित व्याख्यान से ही वृत्ति की व्याख्या गतार्थ हो जाती है । इसलिए प्रपंच नहीं करता हूँ ॥२१॥

सारबोधिनी– "य आत्मनितिष्ठन्" इत्यादि श्रुतियों से विदित होता है कि परमात्मा जीवात्मा के साथ शरीरात्मभाव से रहता है अतः प्रकृत प्रसङ्ग में जीवात्म पद से परमात्मा का ही बोध होता है यह श्रीकाशकृत्स्नाचार्य का मत है । पूर्वोक्त मतद्वय के अपेक्षा

अथ प्रकृत्यधिकरणम् ॥७॥

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा दृष्टान्तानुपरोधात् ।१।४।२३।

किमस्य जगतो हिरण्यगर्भाद्यभिमतमीश्वराधिष्ठितं प्रधानमुपादानकारणमुत ब्रह्मैवेति संशयः । लोके तावत्कुलालमृत्तिकयोर्निमित्तोपादानयोर्भेदो दृश्यते । शास्त्रेऽपि "अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्" [श्वे०४।९।१०] "मयाध्यक्षेण प्रकृतिः सूयते स चराचरम्" (गी०

मात्मन आत्मा जीवः शरीरम् यः परमात्मा. आत्मानं जीवमन्तरोयमयति नियन्त्रणं करोति" इत्यादि श्रुतिषु जीवस्यात्मनः परमात्मभावेनावस्थानस्य प्रतिपादनात् शरीरलक्षणजीववाचकशब्दानां शरीरिणि परमात्मनि पर्यवसानात् जीवात्मशब्देन परमात्मैव प्रतिपादितोभवतीति काशकृत्स्नीयंमतमिति एतदेवकाशकृत्स्नमतं सूत्रकारसंमतम् । यतः शरीरशरीरिभावस्यैव श्रुतौ प्रतिपादनात् । पूर्वोक्तमतद्वयं तु दोषाघ्रातत्वान्न सूत्रकारसंमतमिति निश्चिनुमः ॥२२॥

इति जगद्गुरुश्रीरामनन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥६॥

विवरणम्— "जन्माद्यस्य यतः" इति सूत्रेण ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं प्रतिपादितम् । तत् निमित्तरूपमुपादानलक्षणमुभयविधं वा । तत्र नोपादानत्वं ब्रह्मणः संभवति. उपादानगुणस्योपादेये सङ्क्रमणदर्श-

अधिक श्रुति के अनुकूल होने से यही मत सूत्रकार श्रीबादरायण सम्मत हैं इस विषय में विशेष चर्चा भाष्य विवरण में देखें ॥२२॥

सारबोधिनी— "जन्माद्यस्य यतः" इस सूत्र से ब्रह्म जगत् का कारण है ऐसा कहा गया है । परन्तु परब्रह्म में जो जगत् कारणता है वह निमित्त कारण रूप है अथवा उपादान कारणता रूप है, ऐसा संशय होता है । उसमें ब्रह्म चेतन है इसलिए वह निमित्त

९।१०) इत्यादिभिर्भेदाभिधानान्निमित्तकारणेश्वराधिष्ठितं प्रधानमेवोपादानं न ब्रह्मेति पूर्वः पक्षः। अत्राभिधीयते--प्रकृतिश्चेतिचोऽप्यर्थः-उपादानकारणमपि ब्रह्मैव न पराभिमता प्रकृतिः। एतच्चप्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधाज्ज्ञायते। तत्र "येनाश्रुतंश्रुतमित्येकस्य विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा हि वेदान्तेषु श्रूयते। इयञ्च ब्रह्मण उपादा-

---

नेन तदसंभवात्। नाप्युभयविधम्। एकस्योभयविधकारणत्वस्यादर्शनात्. कुलालमृत्तिकयोः परस्परं भेददर्शनात्। तस्मात् प्रथमपक्षः परिशिष्यते तदपि निमित्तत्वं कर्तृरूपमेवेति प्रश्ने प्राह सूत्रकारः, "प्रकृतिश्च" इत्यादि। चकारोऽप्यर्थकः। ब्रह्मजगतोनिमित्तं प्रकृति रुपादानमपि प्रतिज्ञा दृष्टान्तयोस्तदैव समन्वयसंभवादित्येतद्दर्शयितुं प्राह "किमस्यजगतः" इत्यादि। अस्य स्थावरजङ्गमात्मकस्य प्रपंच जातस्य परमेश्वराधिष्ठितं प्रधानमुपादानकारणं भवति अथवा ब्रह्मोपादानकारणं भवति। यतो जन्मादि सूत्रेण तन्निश्चयादर्शनादिति संशयः। तत्र घटादिकार्ये उपादाननिमित्तयोर्मृत्तिकाकुलालयोर्भेददर्शनात् न ब्रह्मोपादानं किन्तु कर्तृरूपंनिमितमेव. सजातीयतकारण है घटादि कार्य में कुलालादि के समान। ब्रह्म ईक्षण सङ्कल्प मात्र से जगत् का स्रष्टा हो सकते हैं परन्तु उपादान कारण नहीं। क्योंकि एक ही पदार्थ एक पदार्थ के प्रति उपादान तथा निमित्त बने ऐसा लोक में देखने में नहीं आता है। इस पूर्वपक्ष के समाधान में सूत्रकार कहते हैं "प्रकृतिश्चेत्यादि"। ब्रह्म जिस तरह से निमित्त कारण है उसी तरह उपादान कारण भी है। यद्यपि लोक में देखने में आता है कि एक पदार्थ उपादान तथा निमित्त दोनों कारण नहीं होता है। तथापि प्रतिज्ञादि के अनुरोध से, श्रुतिबल से ब्रह्म में उभयविध कारणता मानते हैं लूताकीट की तरह। इन सब वस्तुओं को समझाने के लिए वृत्तिकार उपक्रम करते हैं "किमस्य जगतः" इत्यादि। नाम रूपद्वारा विभ-

नमन्तरेण नोपपद्यते। नहि निमित्तभूतस्य कुलालस्य ज्ञानेन मृत्स्वरूपं ज्ञातं भवति। एवं ब्रह्मणोऽनुपादानत्वे "यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयम्" [छा०६।१।४।] इत्यादि दृष्टान्तोपपादनमप्यसङ्गतं स्यात् तस्मात्प्रतिज्ञाया दृष्टान्तस्यचानुपरोधाद्धेतोर्ब्रह्मैव केवलं जगतो निमित्तमुपादानञ्च ॥२३॥

या प्रधानमेव जड़प्रपंचस्योपादानकारणम्। एवम्, "अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्" "मयाध्यक्षेण प्रकृतिः" इत्यादि श्रुतिस्मृतिषु निमित्तोपादानयोर्भेदप्रतिपादनात् निमित्तकारणं परमेश्वरस्तेनाधिष्ठितं प्रधानमेव जगतः स्थूलसूक्ष्मस्योपादानंकारणं नतु परमेश्वर उपादानमिति प्रश्नकर्त्तुराशयः। एतस्य प्रश्नस्योत्तरे प्राह सूत्रकारः "प्रकृतिश्चेत्यादि।" सूत्रघटकश्चकारोऽप्यर्थकस्तथा च परमेश्वरो निमित्तकारणं तु जगतो भवतीति सर्वसंमतमेव. किन्तु प्रकृतेरुपादान कारणमपि भवत्येव. प्रतिज्ञा दृष्टान्तानुपरोधादिति। एतदेवोपपादयति वृत्तिकार. उपादनकारणमपि ब्रह्मैव भवति. निमित्तकारणंतु भवत्येवेतिभावः।

क्तावयव स्थूल सूक्ष्म साधारण चराचर जगत् के प्रति हिरण्यगर्भाभिमत परमेश्वराधिष्ठित प्रकृति इस जगत् का उपादान कारण है। अथवा सर्वशक्तिमान् परमेश्वर इस जगत् का उपादान कारण है। इस प्रकार का सन्देह होता है। क्योंकि "जन्माद्यस्ययतः" इस कारणता बोधक सूत्र में स्पष्ट नहीं किया गया कि ब्रह्म उपादन है अथवा निमित्त है। विशेष निर्णायक के अभाव होने से सन्देह होता है। इसमें पूर्वपक्ष होता है कि लोक में ऐसा देखने में आता है कि घटादि कार्य के प्रति चेतन कुलाल रूप निमित्त कारण तथा मृत्तिका रूप उपादान कारण परस्पर भिन्न होता है। एवं शास्त्र में भी "अस्मान्मायी" इत्यादि। तथा, "मयाध्यक्षेणप्रकृति" इत्यादि श्रुति–स्मृति से निमित्त तथा उपादान में भेद

नचोपादाननिमित्तत्वं नैकत्रदृष्टमितिवाच्यं लूताकीटविशेषे तथा दर्शनादिति। कथमेतच्चेत्तत्राह "एतच्च" इत्यादि। एतत् उभयविध-कारणत्वं ब्रह्मणि प्रतिज्ञा दृष्टान्तानुपरोधादेव। "येनाश्रुतं श्रुतं भवति" इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा श्रूयते. साच प्रतिज्ञा तदैवोपपद्यते यदि ब्रह्म जगत उपादानं भवेत्। यदि निमित्तमेव ब्रह्म-भवेत्तदा ब्रह्मणा निमित्तभूतेन विज्ञातेन कार्यभूतं जगत् न ज्ञायेत। न हि ज्ञातेपि दण्डे घटादिकं कार्यं विज्ञातं भवति। तस्माद्ब्रह्मै-वोपादानम्। एवं ब्रह्म यदि उपादानं न स्यात्तदा, "यथा सोम्यैकेन

का कथन किया गया है। अतः परमेश्वर निमित्त कारण हैं और परमेश्वराधिष्ठित प्रधान हो जगत् का उपादान कारण है किन्तु ब्रह्म इस जगत् का उपादान कारण नहीं हैं। इस प्रश्न का समाधान करने के लिए वृत्तिकार कहते है, "अत्राभिधीयते प्रकृतिश्च" इत्यादि।

सूत्र घटक च शब्द अप्यर्थक है। अर्थात् ब्रह्म जगत के प्रति प्रकृति उपादान कारण भी है अर्थात् निमित्त कारण तथा उपादान कारण भी ब्रह्म ही है। किन्तु सांख्याद्यभिमत प्रकृति प्रधान उपादान कारण नहीं है। प्रतिज्ञा तथा दृष्टान्त के अनुपरोध से इसका निश्चय किया जाता है। उसमें, "येनाश्रुतंश्रुतं भवति" [जिस परमतत्व का ज्ञान होने पर अश्रुत पदार्थ भी श्रुत हो जाता है। अमत पदार्थ भी मत हो जाता है और अविज्ञात भी विज्ञात हो जाता है"] इस प्रकार एक विज्ञान से सर्व विज्ञान की प्रतिज्ञा वेदान्त में श्रुय-माण है। यह प्रतिज्ञा ब्रह्म में उपादान कारणता के विना अनुप-पन्न है। क्योंकि निमित्त कारण रूप जो कुलाल तादृश कुलाल विषयक ज्ञान होने पर मृत्स्वरूप जो घटादि कार्य वह विज्ञात नहीं होता है। एवम् जगत् के प्रति ब्रह्म को उपादान कारण न मानें तो, "हे सोम्य! जैसे एक मृत् पिण्ड के ज्ञान होने पर मृन्मय

अभिध्योपदेशाच्च ।१।४।२४।

"सोऽकामयत बहुस्याम्प्रजायेय" [तै०२।६।] इति ब्रह्मण एव बहुभवनसङ्कल्पोपदेशाच्च निमित्तोपादानञ्च ब्रह्मैव ॥२४॥

विज्ञातेन" इत्यादि दृष्टान्तोपि न सङ्गच्छेत. तस्माद्ब्रह्मैव जगत उपादानं निमित्तञ्चेति संक्षेपः ॥२३॥

विवरणम्- "सोऽकामयत" इत्यादि श्रुत्या पारमेश्वरीयसङ्कल्पस्य प्रतिपादनाद् ब्रह्म जगतः कर्त्तृरूपं निमित्तकारणत्वं भवति. तथा "बहुस्यां प्रजायेय" इत्यादि श्रुत्या बहुभवनस्य प्रतिपादनादुपादानत्वञ्च ब्रह्मण इति ब्रह्मजगत्प्रत्युपादानत्वं निमित्तत्वं च भवतीत्येतद्दर्शयितु माह "सोऽकामयतः" इत्यादि एक रूपोप्यनेकरूपः स्यामित्यादि विचारंकृतवानित्यर्थकश्रुत्या ब्रह्मणो बहुभवनसङ्कल्पस्य समुपदेशाद् सब पदार्थ विज्ञात हो जाता है"] इत्यादि जो दृष्टान्त का कथन है, वह भी असंगत हो जाता है। इसलिए प्रतिज्ञा तथा दृष्टान्त का अनुपरोधात्मक कारण से सिद्ध होता है कि केवल ब्रह्म ही जगत् का उपादान कारण तथा निमित्त कारण भी है। जो सूक्ष्म चिदचिद् विशिष्ट कारणावस्थ परम ब्रह्म श्रीराम हैं। वे ही सर्ग समय में स्थूल चिदाचिद्विशिष्ट होते हैं। इसलिए ब्रह्म में जगदुपादानत्व सिद्ध होता है। यद्यपि प्रकृति जीव में भी जगदुपादान कारणता है तथापि वैशेष्याद् ब्रह्म में ही माना जाता है यह विषय अन्यत्र प्रपञ्चित है ॥२३॥

सारबोधिनी– ब्रह्म जगत् का उपादान कारण है तथा निमित्त कारण भी है। इस बात को श्रुत्यन्तर से भी सिद्ध करने के लिए वृत्तिकार प्रक्रम करते हैं, "सोऽकामयत" इत्यादि। उस परमेश्वर ने सङ्कल्प किया कि अनेक रूप से मै विभक्त हो जाऊँ" इत्यादि शास्त्र से ब्रह्म को बहुभवन तथा सङ्कल्पोपदेश से सिद्ध होता है कि केवल ब्रह्म ही जगत्

साक्षाच्चोभयाम्नानात् ।१।४।२५।

"ब्रह्मवनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्" ब्रह्माध्यतिष्ठद्भुवनानि धारयन्" [अष्टक०२।८।७।८।] इति साक्षादुपादनं निमित्तञ्चाम्नानादुभयकारणं ब्रह्मैव ॥२५॥

ब्रह्मजगतो निमित्तकारणमुपादानकारणं चापि भवतीति । ततश्चाभिन्ननिमित्तोपादानत्वं ब्रह्मणः सिद्ध्यति । नतु केवलं ब्रह्मनिमित्तमुपादानञ्च प्रकृतिरिति भावः ॥२४॥

विवरणम्- "तदैक्षत" इत्यादि श्रुत्या ब्रह्मणो निमित्तकारणत्वं तथा प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधेन ब्रह्मणः प्रकृतित्वं पूर्वसूत्राभ्यां प्रदर्श्य श्रुतिद्वारा उभयविधमपि कारणत्वं ब्रह्मणसाक्षादेव दर्शयितुं सूत्रान्तरमुपस्थापयितुं प्राह, "ब्रह्मवनम्" इत्यादि । इयं च श्रुतिः साक्षादेव ब्रह्मण उभयविधकारणतां दर्शयति, तस्माद् ब्रह्मजगत उपादानकारणं निमित्तकारणमपि भवतीति । वृत्तेरक्षरार्थस्त्वतिरोहित एव ॥२५॥

के प्रतिउपादान कारण और निमित्त कारण भी है नतु मात्र निमित्त कारण परमेश्वर और उपादान कारण ईश्वराधिष्ठित प्रकृति हैं ॥२४॥

सारबोधिनी- पूर्वसूत्र द्वय से ब्रह्म में उपादन कारणता तथा निमित्त कारणता का प्रतिपादन करके साक्षादेव ब्रह्म में उभयविध कारणता को बतलाने के लिए प्रक्रम करते हैं "ब्रह्मवनं ब्रह्मवनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्' ब्रह्माध्यतिष्ठद् भुवनानि धारयत्" यह श्रुति साक्षत् मुखत एव ब्रह्म में जगत की उपादान कारणता तथा निमित्त कारणता का प्रतिपादन कर रही है कि इस स्थूल सूक्ष्म चराचर जगत् का ब्रह्म उपादानकार तथा निमित्त कारण भी है । इसलिए उभयविध कारणता की सिद्धि होती है ॥२५॥

आत्मकृतेः ।१।४।२६।

"तदात्मानं स्वयमकुरुत" [तै०२।७।] इति स्रष्टुरेव जगद्रूपेण कृतेरुपदेशादुभयं ब्रह्म ॥२६॥

विवरणम्—"तद्ब्रह्मसूक्ष्मचिदचिच्छरीरकं तत् स्थूलचिदचिच्छरीरकमात्मानं स्वयमुत्पादितवदित्यर्थकश्रुत्या जोवानां भोगमोक्षप्रसिद्ध्यर्थं स्वयमेव स्वात्मानमकरोदिति तदेव निमित्तमुपादानञ्चेति स्पष्टमेवोक्तम् इदमर्थं बोधयितुं प्रक्रमते "तदात्मानमित्यादि। वृत्तेरक्षरार्थस्त्वतिरोहित एव। यद्यपि मतान्तरानुयायिना विशुद्धस्य ब्रह्मणः कारणतां प्रतिपादयन्ति तथापि तन्मतं सूत्रश्रुतिविरुद्धत्वादविचारणीयमिति कृत्वा तन्मतोपपादनाय तन्निरासाय वा नात्र प्रयत्नं कृतवन्तो वृत्तिकाराः। भाष्यकारास्तु—"येतु विशुद्धं ब्रह्मैवात्मानं स्वयमकुरुत सुखदुःखादिभागभवदित्याहुस्तन्नोपपद्यते ब्रह्मणि विकारित्वाद्यनेकदोषापत्तेस्तदपाकरणार्थं मायाशबलितस्यैव जगद्रूपत्वमङ्गीकरिष्यते चेदुपादानताभङ्गप्रसङ्गः। नच कल्पितत्वं जगत इत्युक्तावपिनिस्तारः केनकिमर्थं कल्पितमिति प्रश्नस्योत्तरानुपपत्तेस्तस्मात्सूक्ष्मचिदचिच्छरीरकस्य कारणा

सारबोधिनी—प्रति सर्गावस्था में सूक्ष्म चिदचित् शरीरक रूप से अवस्थित स्वात्मा को प्रलयान्त सर्गावस्था में जीवराशि के भोग मोक्ष प्रसिद्ध्यर्थ स्थूल चिदचित् शरीरक स्वात्मा को स्वयं बनाया, इस प्रकार से एक ही ब्रह्म उपादान कारण तथा निमित्त कारण भी है यह "तदात्मानं स्वयमकुरुत" इत्यादि श्रुति ने स्पष्ट रूप से कहा है। इस बात क बतलाने के लिए कहते है, "तदात्मानम्" इत्यादि। वृत्ति का अक्षरार्थ अ ते स्पष्ट है। यद्यपि इस विषय में मातान्तर हैं। तथापि वह श्रुति सूत्र विरुद्ध होने से उपेक्षणीय और मताभास मात्र होने से उपेक्षा की गई है। तथा उन उन मताभासों का यत्रतत्र सप्रमाण निराकरण भी किया जा चुका है अतः लेखनी व्यापार से विरत होते हैं ॥२६॥

परिणामात् ।१।४।२७।

"सोऽकामयत बहुस्याम्प्रजायेय"[तै०२६।] इतिकारणवस्थस्यावि-भक्तनामरूपात्मकसूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य ब्रह्मणो निरुक्तञ्चानिरुक्तञ्च

वस्थस्यैव ब्रह्मणः कर्तृत्वादिव्यपदेशादुपादाननिमित्तत्वमुभयमपिसङ्गतम् (आनन्द भाष्यम्) इत्याहुः ॥२६॥

विवरणम्—विभागरहितनामरूपात्मकसूक्ष्मचिदचिच्छरीरकं कारणावस्थं ब्रह्म विभक्तनामरूपस्थूलचिदचित्पदार्थरूपेणपरिणमत इति ब्रह्म समस्तस्य जगत उपादानं निमित्तञ्च भवतीति दर्शयितुं प्राह, "सोऽकामयत"इत्यादि ।"सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेय"इत्यादिना कारणावस्थं सूक्ष्म चिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म,"सत्यमभवत्" इत्यादिना स्थूलचिदचिच्छरीरकतया परिणामभाग्भवतीति कथनात्तदेव ब्रह्म उपादानं निमित्तञ्चजगत इति बोधयति । तस्माद्ब्रह्मैव जगत उपादानकारणं निमित्तञ्चेति । इत्येवं परिणामादिति हेतुनोभयविधकारणत्वमेकस्यैव ब्रह्मणो नतु प्रकृत्यादेस्तथात्वमिति । मायि मतेऽस्य सूत्रस्यासङ्गतत्वं दुष्परिहरम् यतस्तैः शुद्धस्य ब्रह्मण एव परिणामोऽभ्युपेयस्तथा च विकारित्वेन

सारबोधिनी—"निरुक्तं चानिरुक्तं च" इत्यादि से लेकर "यदिदं किञ्चतत्सत्यमित्याचक्षते" एतदन्त श्रुति समुदाय से अविभक्त नामरूपक अति सूक्ष्म जड़चेतन पदार्थ शरीरक कारण रूप से अवस्थित जो परम पुरुष परमात्मा वही विभक्तनाम रूपक स्थूल जड़चेतन शरीर रूपत्वेन परिणत होने से संपूर्ण जगत् का उपादान तथा निमित्त कारण ब्रह्म ही है यह सिद्ध होता है । सूक्ष्म दशापन्न समस्त जड़ चेतन ब्रह्म का शरीर है इसमें बृहदारण्यकीय अन्तर्यामी प्रकरण प्रमाण है । इस प्रकार "परिणामात्" इस हेतु से जगत् का उपादान तथा निमित्त कारण ब्रह्म है किन्तु प्रधान उपादान कारण नहीं है । इस विषय को बतलाने के लिए प्रक्रम करते हैं "सोऽकामयत" वह कारणावस्थ जो ब्रह्म वह ईक्षण किया कि

निलयनञ्चानिलयनञ्च विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्चासत्यञ्चानृतञ्च सत्यमभवत् यदिदं किञ्च" [तै०२।६।] इति विभक्तनामरूपात्मकस्थूलचिदचिच्छरीरतया परिणामादुभयकारणं ब्रह्मैव ॥२७॥

निर्विकारश्रुतिव्याकोपोऽनिवार्यः । यच्चात्र व्याख्यातं परिणामो विवर्त इति तदपि न विचारसहम् । दुग्धस्य दध्याकारेण परिणामवद्रज्जोः सर्पाकारेण परिणामत्वासम्भवात् । तात्विकोऽन्यथाभावः परिणामोऽतात्विकोऽन्यथाभावस्तु विवर्त इति परिणामविवर्त्तयोर्विभिन्नार्थकत्वान्न विवर्त्तवादस्यात्र प्रसरः ।

एवमवच्छेदप्रतिविम्बादिवादानामपि प्रकृतार्थविघातकत्वम् । अस्मन्मते तु "तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविसत्" "अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि "तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत" इत्येवमादिभिः श्रुतिभिः परिणामोविशेषणांश उपपद्यतेतराम् विशेष्यांशे

एक ही मैं अनेक रूप में परिणत हो जाऊँ" इससे अविभक्तनाम रूपक कारणावस्थ सूक्ष्म चिदचित् विशिष्ट ब्रह्म का, "निरुक्तं चानिरुक्तंच" इससे विभक्त नाम रूप स्थूल चिदचित् शरीर रूप से परिणत होने से इस जगत् के प्रति उपादान कारण तथा निमित्त अर्थात् कर्त्ता कारणरूप ब्रह्म ही है किन्तु मात्र कर्त्ता कारण परमात्मा है तथा उपादन कारण स्वातंत्र्येण प्रकृति है ऐसा नहीं ।

मायावादी के मत में यह सूत्र संगत नहीं होता है । क्योंकि वे लोग विशुद्ध ब्रह्म को कारण मानते हैं तो शुद्ध ब्रह्म का परिणाम जगत् को कहेंगे तब तो परिणामितया सविकारता रूप दोष होगा । यदि इष्टापति मानें तब ब्रह्म को निर्विकारता प्रतिपादक श्रुति विरोध होगा । यदि परिणाम का अर्थ विवर्त मानें तो भी संगत नहीं दूध का दध्याकार से परिणाम के तरह रज्जू का सर्पाकार से परिणाम असम्भव है क्योंकि तात्विक अन्यथा भावको परिणाम तथा अतात्विक अन्यथा भावको विवर्त कहते हैं अतः दोनोभिन्नार्थ हुये ।

योनिश्च हि गीयते ।१।४।२८।

"तद्भूतयोनिम्" [मु०।१।१।६।] इति भूतयोनिशब्देन ब्रह्मैव गीयते तस्माज्जगदुपादानं निमित्तञ्च ब्रह्मैव ॥२८॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ प्रकृत्यधिकरणम् ॥७॥

निर्विकारत्वमप्यक्षतम्। उभयोरपि ब्रह्मस्वरूपत्वमेवेत्येकस्यैवोपादानतापि सम्पन्नेति। वस्तुतस्तु–अव्याकृतनामरूपयोर्व्याकरणमात्रमेव सृष्टिः सैव च परिणामशब्देनोच्यत इति सर्वसमंजसम्" (आनन्दभाष्यम्) इत्याचार्यशिरोमणे र्वागत्र हृदिनिधातव्या। यदत्र वक्तव्यं तदध्यासध्वंसलेशतात्पर्यचन्द्रिकायां प्रपञ्चितमितिदिक् ॥२७॥

विवरणम्– "धीराः परमात्मदर्शननिष्ठा महात्मानः भूतानामाकाशादीनां योनिं निदानकारणं परमात्मानं पश्यन्ति साक्षात्कारिज्ञानविषयीकुर्वन्ति. इत्यादिश्रुत्या परमात्मन एव योनिशब्देन ग्रहणं भवतीति ब्रह्मैवोभयविधं कारणमिति दर्शयितुमाह "तद्भूतयोनिमि-

इसलिये इस प्रसङ्ग में विवर्तवाद का अवसर ही नहीं है। श्री बोधायनमतानुयायियों के मत में कोई दोष नहीं क्योंकि "तत्सृष्ट्वा" आदि श्रुति के अनुकूल ब्रह्म के विशेषणांशमें परिणाम होगा अतः विशेष्यांशमें निर्विकारत्व अक्षुण्ण है। वस्तुत अव्याकृत–अविभक्तनाम रूप को व्याकरण विभक्तनामरूपमात्र को सृष्टि कहते हैं उसी को परिणाम शब्द से कहा जाता है अतः कोई दोष हमारे मत में नहीं है ॥२७॥

सारबोधिनी– "तद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः" "कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम्" इत्यादि श्रुति घटक भूतयोनि शब्द से ब्रह्म का ही प्रतिपादन होने से इस सम्पूर्ण जगत् के प्रति ब्रह्म ही उपादान कारण तथा निमित्त कारण है यह सिद्ध होता है। इस बात को बतलाने के लिए उपक्रम करते हैं "तद्भूतयोनि'मित्यादि'। वृत्ति का अक्षरार्थ अत्यन्त स्पष्ट है ॥२८॥

अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥८॥

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ।१।४।२९।

एतेन "जन्माद्यस्य यतः" [ब्र०सू० १।१।२।] इत्यारभ्य "योनिश्च हि गीयते" [ब्र० १।४।२८।] इत्यन्तेन श्रुत्यर्थचिन्तनीयन्यायकलापेन, सर्वे वेदान्ता व्याख्याता वेदितव्याः । "सर्वे वेदा

त्यादि । "तद्भूतयोनिम्" इत्यादिश्रुत्या भूतयोनिशब्देन परमात्मन एव ग्रहणात् ब्रह्म एवोपादानकारणत्वं निमित्तकारणत्वञ्च श्रुत्या प्रतिपादितं भवतीति ॥२८॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्य रामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे प्रकृत्यधिकरणम् ॥७॥

विवरणम्- "यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते" इत्यादि वाक्येन सर्वेश्वर सर्वशक्तिमतः परमेश्वरस्योपक्रमात्. "तद्भूतयोनिम्" इत्यादि वाक्येन सर्वजगत्कारणतया परमपुरुषस्योपसंहारदर्शनेन सर्वाण्यपि वेदान्तवाक्यानि तात्पर्येण पर ब्रह्मणि श्रीराम एव समनुगतानि इति सिद्ध्यति । एवं "जन्माद्यस्य यतः" इत्यारभ्याध्यायान्तसूत्रजातेन सर्वाणि वेदान्तवाक्यप्रतिपादकसूत्राणि ब्रह्मणः कारणपरत्वेन व्याख्यातव्यानीति भावविशेषं बोधयितुमाह वृत्तिकारः "एतेन जन्माद्यस्येत्यादि । [अस्य नामरूपात्मना व्याक्रियमाणस्याकाशादि प्रपञ्चजातस्य यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तिसमन्वितात् सर्वेश्वरात् श्रीरामाज्जन्मादि जन्मस्थितिप्रलया भवन्ति ।] इत्यारभ्य "योनिश्च हि गीयते" योनिः सर्व कारणं ब्रह्मैव गीयते । एतत्पर्यन्तप्रकरणस्थ श्रुत्यर्थविचारणीयन्यायसमुदायेन सर्वे वेदान्ताः "यतो वा इमानि

श्रीसीतारामार्पणमस्तु

सारबोधिनी- "जन्माद्यस्य यतः" इत्यादि ब्रह्मसूत्र से लेकर "योनिश्च हि गीयये" एतावत्पर्यन्त श्रुत्यर्थ विचारपरक न्याय समुदाय से जितना कोई वेदान्त "यतो वा इमानि" इत्यादि वाक्य है उन सबका व्या-

यत्पदमामनन्ति" [का० १।२।१५।] इत्यादि श्रुतेः सर्वेषां वेदान्तानां परब्रह्मणि श्रीराम एव समन्वय इति भावः । द्विरुक्तिरध्यायसमाप्त्यर्था ॥२९॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥८॥

इति श्री मद्भगवद्जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यान्वयप्रतिष्ठितजगद्गुरु श्रीमदनुभवानन्दाचार्य-द्वारकेण ब्रह्मविज्जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरघुवराचार्येण महामहोपाध्याया-द्यनेकपदविकेन विरचितायां श्रीरघुवरीयवृत्तौ (ब्रह्मसूत्रीयवेदान्तवृत्तौ) प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

भूतानि जायन्ते" इत्यादिका व्याख्याता एव भवन्ति । एवं सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यत् चरन्ति । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्तेपदं संग्रहेण ब्रवीमि" इत्यादि श्रुतेः सर्वेषामेव वेदान्तानां साकेताधिपतौ श्रीरामे परमात्मन्येव समन्वयो भवतीति भावः ॥ "व्याख्याता व्याख्याता" इत्यत्रद्विरुक्तिः, अध्याय समाप्तिं द्योतयति ॥२९॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्य रामप्रपन्नाचार्य योगीन्द्रकृतौ श्रीरघुवरीय वृत्तिविवरणे सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥८॥

परिसमाप्तश्च प्रथमाध्यायः

ख्यान हो जाता है । तथा, "सर्वे वेदान्तार्थं" इत्यादि श्रुति से सब वेदान्तों का समन्वय भगवान् साकेताधिपति परब्रह्म श्रीराम में ही तात्पर्य है यह सिद्ध होता है । "व्याख्याता" इस पद का जो द्विर्वचन है वह अध्याय की समाप्ति का द्योतक है ॥२९॥

इति सारबोधिनी में सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।

प्रथमाध्याय समाप्त

श्री हनुमते नमः

अथ श्रीरघुवरीयवृत्तौ द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः

अथ स्मृत्यधिकरणम् ॥२॥

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ।२।१।१।

प्रथमाध्यायेन चिदचिच्छरीरकं परब्रह्मैवाखिलजगदेककारणमित्यभ्यधायि । अधुनानेनाविरोधाख्येन द्वितीयाध्यायेनान्यस्मृतिविरोधः परिह्रियते । तत्रानेन प्रथमपादीयादिमाधिकरणेन कपिलस्मृतिविरोधो

विवरणम्– वेदांतानां जगत्कारणता प्रतिपादकानां ब्रह्मणि श्रीरामे समन्वय इति समन्वयनामकप्रथमाध्यायेन निर्णयः कृतः । परन्तु-सनोपपन्नो यतः प्रधानस्यैव जगत्कारणतेति तस्य जत्कारणत्वबोधक स्मृतीनामनवकाशतयातासामेव प्रामाण्यबाधत्वमन्यथा ता निरवकाशाभवे-युरित्यनवकाशतया तदनुरोधस्यावश्यकत्वेन तद्विरोधाद्वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयो न सिद्ध्यतीति तथा सति श्रुत्यनुसारिणीनां मन्वादि स्मृतीनामपि तथात्वे निरवकाशतासमानैवेति । तस्माद्वेदसहकृतानां मन्वादिस्मृतीनां सार्थकतोपपादनाय वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मण्येव समन्वयो नतु प्रधानादाविति प्रकाशयितुमुपक्रमते वृत्तिकारः, "प्रथमाध्यायेन" इत्यादि । प्रथमाध्यायेन अस्य अभ्यधायीति क्रिययाऽन्वयः । इदमी-

सारबोधिनी– प्रथम अध्याय में सब वेदान्त का परमपुरुष श्रीरामजी में समन्वय है यह कह करके कपिलाभिमत प्रधान के स्वातन्त्र्येण कारणता अवैदिक है ऐसा कह करके अप्रामाणिकत्व का कथन किया । इस द्वितीयाध्याय में स्मृति विरोध की शङ्का करके उसका समाधान करने के लिए वृत्तिकार उपक्रम करते हैं "प्रथमाध्यायेन" इत्यादि । प्रकान्त शास्त्र के प्रथम अध्याय से जड़चेतन शरीरक परब्रह्म साकेताधिपति ही स्थूल सूक्ष्म जड़चेतन साधारण सकल जगत् का अभिन्न निमित्तोपादान कारण है

वार्यते। अत्र सांख्यस्मृत्यनुसारेण वेदान्तसमन्वयोऽस्ति नवेति संशयः। पूर्वपक्षस्तु—स्मृत्युपबृंहणमन्तरेण वेदार्थस्यानिर्णयात् तदर्थं सांख्यस्मृतेः परतत्वमधिकृत्यैव प्रवृत्तत्वात्तदनुसारेणैव वेदान्तानां समन्वयः सम्पाद्यः। अन्यथा सांख्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गः स्यादिति। अत्राभिधीयते सि-

---

यादिमाध्यायेन. स्थूलसूक्ष्मसाधारणाचिदचिच्छरीरक भगवच्छ्रीसाकेताधिपतिश्रीरामैव परं ब्रह्म जड़चेतनसाधारणस्य जगतोनिदानकारणञ्चेति प्रतिपदितम्। संप्रति एतदीयाविरोधनामकपरेणाध्यायेनान्य स्मृतेः कपिलादिस्मृतेर्यौविरोधः स संप्रत्याख्यायते। तत्रापिद्वितीयपादीयप्रथमाधिकरणेन सांख्यस्मृतेर्यौविरोधः स एव प्रथमतोनिवारितो भवतीति। तत्र योयं वेदान्तसमन्वयः ससांख्यस्मृत्यनुसारेण संभवति यद्वानेति संशयः। एकतरनिर्णायकतर्कस्याभावादिति। तत्र स्मृतेः सहकारमन्तरेण वेदार्थस्यानिश्चेतुमशक्यत्वेन सहकारितया सांख्यस्मृतेः सहकारस्यावश्यकतया सांख्यस्मृत्यनुरोधेनैव वेदान्तानां समन्वयः संपादनीयो नतु तद्विरोधतयेति पूर्वपक्षः॥

एतादृशपूर्वपक्षे समुत्तरं नेति सूत्रघटकपदेन करोति। अन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगात्। यदि सांख्यस्मृतेरनवकाशदोषप्रसङ्गेन बाध

इसका प्रतिपादन किया गया। अब अविरोधनामक इस द्वितीयाध्याय से स्मृति के विरोध का परिहार किया जाता है। इसमें भी इस प्रथम पाद के प्रथम अधिकरण से खास करके कपिल स्मृति के विरोध का परिहार किया जाता है। यहाँ सांख्य स्मृति के अनुसार से वेदान्त वाक्यों का समन्वय हो सकता है अथवा नहीं हो सकता है। ऐसा संशय होता है। क्योंकि यहाँ एक पक्ष का निर्णायक हेतु नहीं है। एतादृश संशय के बाद पूर्वपक्षवादी कहते हैं कि स्मृतियों के सहकार के बिना वेद प्रतिपादित अर्थों का निश्चय नहीं हो सकता है। क्योंकि, "इतिहास पुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत्" इतिहास स्मृति पुराणादि के सहकार से

द्धान्तः। नेति—वेदान्तसमानार्थाभिधायिनीभिः परमाप्तमन्वादिप्रणीतस्मृतिभिरेवोपबृंहणस्यौचित्यात्। अन्यथा बहूनां मन्वादिस्मृतीनामनवकाशदोषप्रसङ्गोऽनिवार्यः स्यात्। न च धर्माभिधाने तासां चारितार्थ्यमिति वाच्यम्। परमात्मोपासनात्मक एव धर्मस्तस्य चोक्तार्थ एव सामञ्जस्यम्॥१॥

उच्यते तदा तदन्यमन्वादिस्मृतीनां वेदान्तार्थानुयायिनीनामनवकाशदोषप्रसङ्गः स्यादेव। यमर्थं वेदांताः प्रतिपादयन्ति तमेवार्थं प्रतिपादिकाभिः स्मृतिभिरेवोपबृंहणस्योचितत्वात्। तत्समानार्थकपदैर्वाक्यैर्वेतितदर्थप्रकाशनमेवोपबृंहणम्। ततश्च, "अस्मान्मायीसृजते" "मायान्तु प्रकृतिं विद्यात्" इत्यादिश्रुतिमूलकमनुप्रभृतिकस्मृतीनां स्पष्टमेवानवकाश स्यात्। तथा संख्यातीतानामनेकाशां नैरर्थक्यमेव स्यात्। नच धर्मादिरूपपदार्थप्रतिपादने मन्वादिस्मृतीनां सार्थक्यं भवति। सांख्यस्मृति स्तु मोक्षमात्रप्रतिपदनायैव प्रवृत्तेति तत्रापिबाधे-सर्वथैव निरवकाशेति वाच्यम् भगवदाराधनोपयोगिकत्वेन कर्मणामपि परमपुरुषार्थसानत्वस्य सिद्धान्ते प्रतिपादनात्। यद्यपि, "ऋषि ही वेदार्थ का निश्चय करना। ऐसा शास्त्र का कथन है। अतः वेदार्थ के निर्णय करने के लिए, सांख्य स्मृति परतत्व मोक्ष को लेकर के प्रवृत्त होने से सांख्य स्मृति के अनुसार से ही वेदान्त के समन्वय का संपादन करना युक्त है। अन्यथा मोक्ष मात्र के प्रतिपादन करने के लिए प्रवृत्त सांख्य स्मृति का अनवकाश रूप दोष होगा। एतादृश पूर्वपक्ष का उत्तर करने के लिए सिद्धांत का कथन करते हैं, "अत्राभिधीयते" "नेति" इत्यादि। सांख्यस्मृति के अपेक्षया वेदान्त के समानार्थ प्रतिपादक परम आप्त जो मनु प्रभृतिक हैं उनके द्वारा प्रणीत जो मन्वादि ऋषियों की स्मृति हैं उसके द्वारा वेद का उपबृंहण सहकार उचित है। अन्यथा अनेक मन्वादि स्मृतियों का अनवकाश रूपदोष प्रसङ्ग अपरिहार्य हो

इतरेषाञ्चानुपलब्धेः ।२।१।२।

इतरेषां वेदतत्वविदां "यद्वै मनुरवदत्तद्भेषज" (तै०सं० २।२।१०।२) मिति श्रुत्युपगीतमहिम्नां मन्वादिनां प्रधानकाणवादित्वानुपलब्धेः कपिलस्मृत्यनुसारेण न वेदान्तसमन्वयः ॥२॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ स्मृत्यधिकरणम् ॥१॥

प्रह्वतम्" (श्वे०।६।२।) इत्यादि श्रुतिः कपिलस्य ज्ञानातिशयं दर्शयति सापि न सांख्यप्रणेतुः कपिलस्य प्रतिपादनं करोति किन्तु तदितरकपिलस्यैव । अन्यथा यद्ययं कपिलः श्रुतिप्रतिपादितोभवेत्तदा सकथं श्रुतिविरुद्धार्थं प्रतिपादयेदिति कपिलस्मृत्यनवकाशदोषसङ्गेन वेदान्त समन्वयस्य बाधनं नयुक्तमिति दिक् ॥१॥

विवरणम्—अथ यमर्थविशेषं कपिलः प्रतिपादयति तमेवार्थविशेषं मनुरप्यनुवदतीति कथं मनुप्रणीत स्मृतेर्वेदानुसारित्वं कपिलस्य च न तथात्वमित्याशङ्क्य इतरेषां वेदयाथात्म्यविदां मनोरनुवचनं भेषजवद्धित कारकमित्यर्थकश्रुत्या तादृशप्रवचनकर्तॄणां मनुप्रभृतिमहाधियां प्रधान कारणवादित्वस्यानुपलम्भात् तथा मन्वादिस्मृतिविरुद्धत्वादपि कपिलादिस्मृतेर्भ्रममूलकत्वमिति तासामप्रामाण्यात् नताभिर्वेदान्तसमन्वय-

जायगा । मन्वादि स्मृति तो धर्मादिक पदार्थ के प्रतिपादन करके सावकाश हैं ऐसा कहना ठीक नहीं है । क्योंकि परमात्मा का उपासन रूप क्रिया ही धर्म है । उसका सामंजस्य तो उक्त अर्थ में ही हैं । इसलिए सांख्यस्मृत्यनवकाश दोष अकिञ्चित्कर है ॥१॥

सारबोधिनी—योगादि द्वारा जिन्होंने तत्त्व स्वरूप को जान लिया है एतादृश कपिल द्वारा जिस अर्थ का प्रतिपादन किया गया है उसी अर्थ का प्रतिपादन तो मनु प्रभृतिकों ने भी किया है । तब मनुस्मृति को ही किस तरह वेदानुसारी कहते हैं । इतर स्मृति को वेदानुसारी क्यो नहीं कहते हैं इस शङ्का का उपपादन करके उसका उत्तर करने के लिए उपक्रम करते हैं,

योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥२॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ।२।१।३।

किं योगशास्त्रानुसारेण वेदान्तानां समन्वयोऽस्ति नवेति संशयः योगस्येश्वराङ्गीकर्तृहिरण्यगर्भादिवेदाचार्यप्रणीतत्वात् दनुसारेणैव वेदान्त समन्वय इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु–हिरण्यगर्भादेरपिजीवत्वेन भ्रान्ति

स्य बाधः, इममर्थं बोधयितुमनुवदति "इतरेषाम्" इत्यादि । इतरेषां कपिलादिभिन्नमन्वादिऋषीणां वेदतत्त्वविदाम्, "यद्वैमनुरवदत्तद्भेषजम्" [मनोः प्रवचनं भेषजवत् जगतो हि जायते] इत्यर्थकश्रुतिख्यापितमाहात्म्यानां प्रधानकारणवादितायाा अनुपलम्भात् न कपिलस्मृत्यनुसारेण वेदान्त समन्वयस्य बाधः कदाचिदपि शङ्कनीयः तस्माद्वेदान्तानां समन्वयो ब्रह्मण्येवेति भावः ॥२॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्ययोगीन्द्रकृतौ श्रीरघुवरीय-
वृत्तिविवरणे स्मृत्यधिकरणम् ॥१॥

विवरणम्–केवलप्रधानकारणता बोधककपिलतन्त्रानुसारेण वेदान्तानां समन्वयो न भवतु परन्तुयोगस्मृतेः सेश्वरवेदाचार्यकृतत्वेन तदनु-

"इतरेषां वेदतत्त्व विदाम्" इत्यादि । कपिलादि भिन्न वेदतत्त्व को जानने-वाले, "जो मनुने कहा है वह दवा के सामान जगत् के हितकारक है" इत्यादि श्रुति से प्रख्यापित है माहात्म्य जिनका एतादृश मनु प्रभृतिक ऋषियों में प्रधानकारणवादित्व का अनुपलंभ होने से कपिल स्मृति के अनुसार से वेदान्त समन्वय नहीं होता है अर्थात् कपिलादि स्मृति वेदविरुद्ध तथा वेदानुसारी मन्वादि स्मृति विरुद्ध होने से वेदान्त समन्वय का बाधक नहीं हैं ॥२।१।२॥

इति सारबोधिनी में स्मृत्यधिकारण ।

सारबोधिनी–सांख्यस्मृति के अनुसार वेदान्त समन्वय का निराकरण करके योगस्मृति के अनुसार भी वेदान्तसमन्वय का निराकरण करने के लिए

सम्भवात् वेद विरुद्धार्थप्रतिपादकत्वाच्च न तदनुसारेणापि वेदान्तसमन्वयः। अत एतेन साङ्ख्यस्मृतिनिराकरणेन योगोऽपि प्रत्युक्तो वेदितव्यः ॥३॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥२॥

सारेण वेदान्तानां समन्वये का क्षतिरिति तदनुसारेणैव तथास्तु इतिपूर्वपक्षस्य हिरण्यगर्भादिकाचार्यस्यापिजीवत्वेन भ्रमप्रमादादि संभवेन तथाक्वचिद्वेदविरुद्धार्थप्रतिपाकत्वेन न प्रामाण्यमिति योगस्मृत्यनुसारेण वेदन्तानां समन्वयोनेत्येतद्दर्शयि तुं प्रक्रमते"किंयोगशास्त्रानुसारेणेत्यादि। प्रधानमेवजगत उपादानमिति प्रतिपादकेन योगेन"यतोवेत्यादि वेदान्तानां समन्वयःसंभवति नवेति संशये योगस्य प्रामाणिकयोगाचार्यप्रणीतत्वेन प्रामाण्यात्तदनुसारेणैव समन्वयो वेदान्तानामिति पूर्वपक्षे जीवमात्रस्यैव भ्रमप्रमादादि संभवाद् हिरण्यगर्भादेरपि तथात्वेनाप्रामाणिकत्वात् तत्प्रणीतयोगशास्त्रानुसारेण समन्वयोनेति भावः। अतः एतेन कपिलप्रणीतसांख्यशास्त्रनिराकरणेन हिरण्यगर्भादिप्रणीतयोगशास्त्रस्यापि निराकरणमर्थत एव

प्रक्रम करते हैं, "किं योगशास्त्रानुसारेण" इत्यादि। क्या योगशास्त्र के अनुसार वेदान्त समन्वय हो सकता है अथवा नहीं हो सकता है एतादृश संदेह है। योगशास्त्र ईश्वर को माननेवाले योगाचार्यहिरण्यगर्भादिक से प्रणीत होने से प्रामाणीक है। इसलिए योगशास्त्रानुसार से वेदान्त का समन्वय होना चाहिए। एतादृश पूर्वपक्ष होता है। सिद्धान्तवादी कहते है कि हिरण्यगर्भादिक जो योगाचार्य हैं वे भी तो जीव कोटि के अन्तर्गत हैं तो उनको भी तो भ्रमप्रमादादिक संभवित है। तथा वेद विरुद्ध केवल प्रधान कारण है इत्यादि का प्रतिपादन करने से वे अप्रामाणिक हैं। इसलिए योग स्मृति के अनुसार वेदान्त का समन्वय उचित नहीं हैं। यद्यपि योग स्मृति में प्रकृति पुरुष और परमेश्वर का, "क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्ट ईश्वर" इत्यादि सूत्रो से स्वीकार किया गया है जो कि वेदान्त के अनुकूल है।

विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥३॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वञ्च शब्दात् ।२।१।४।

किं वेदान्तैर्जगतः प्रधानकार्यता प्रतिपाद्यत आहोस्विद् ब्रह्मकार्यतेति संशयः तत्राज्ञत्वेन विकारास्पदत्वेन चिदचिदात्मकस्यास्य जगतो निरतिशयानन्दस्वरूपाद्ब्रह्मणो विलक्षणत्वात्तत्कार्यत्वं न सम्भवति ।

सिद्धं भवति । हैरण्यगर्भास्तु स्वातन्त्र्यस्य प्रधानस्यैवोपादानकारणत्वमीश्वरस्य केवलं निमित्तकारणमेव मन्यन्ते । अतो न तदनुसारेण वेदान्तानां समन्वयः सांख्यस्मृतिवदिति ॥३॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्रीरघुवरीयवृत्तिविवरणे योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥२॥

विवरणम्-ब्रह्मैव जगत उपादानं निमितञ्चेतिव्यवस्थापितम् । तत्र यः स्मृतिमूलकोविरोध उद्भावितः सतु निराकृतः पूर्वप्रकरणेन । इदानीं पुनस्तर्कमूलकोविरोधः समुद्भाव्यते । यदुक्तं ब्रह्मजगत उपादा

तथापि योगवादी परमेश्वर को नैयायिकादि के समान केवल कुलालवत् निमित्त कारण ही मानते हैं, उपादान कारणतो केवल प्रकृति को ही मानते हैं अर्थात् अभिन्ननिमित्तोपादानकारण नहीं मानते हैं । इसलिए वेद विरुद्धार्थ प्रतिपादक होने से तदनुसारेण वेदान्त समन्वय उचित नहीं है । अतः इस कपिलाभिमत सांख्यस्मृति के निराकरण से तत्सदृशयोग स्मृति का निराकरण भी हो जाता है ऐसा समझना चाहिए क्योंकि सांख्य तथा योग स्मृति ये दोनो समान तंत्र हैं तो समानतंत्र होने से जब एक का निराकरण हुआ तब दूसरे का निराकरण होना अर्थसिद्ध हो जाता है ॥३॥

सारबोधिनी- संपूर्ण जगत्ब्रह्मजन्य है । इसका निश्चय पूर्व में किया गया है । उसमें सांख्यादि स्मृति से ब्रह्म कारणता में जो आक्षेप किया गया उसका भी पूर्व प्रकरण से निराकरण किया गया । अब पुनः तर्कमूलक जगत्कारणता का आक्षेप करते हैं, "न विलक्षण" इस सूत्र से ।

तथा वैलक्षण्यं न केवलं प्रत्यक्षतोऽवगम्यतेऽपितु "विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च" [तै०३।६।३।] "ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ" [श्वे०] इति शब्दाद वगम्यते ॥४॥

नकारणं तन्नयुक्तम् । तथाहि उपादानौ यत्तदादेयभावः सजातीये वस्तुनि भवति यथा मृद्घटयोर्नतु विजातीये नहि विजातीयो घटो विजातीयानां तन्तूनामुपादेयो भवन् दृष्टः । एवं प्रकृते ब्रह्मचेतनसुखात्मकं जगत्तु जड़ासुखात्मकं तत्कथमुभयोरुपादानोपादेयभावः । यदि कदाचित्परमात्मा जगत उपादानं भवेत् तदा चेतनात्परब्रह्मणो जायमानं जगदपि चेतनं स्यात् । उपादाननिष्ठगुणानामुपादेये सजातीयगुणान्तरारंभकत्वस्यदृष्टत्वात् । ततश्चोपादाननिष्ठचेतनाया उपादेये जगत्यसमवेतत्वात् न ब्रह्मकार्यं जगदपितु सजातीयप्रधानजनितमेव तदिति न वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वय इत्याकारकपूर्वपक्षमादर्शयितुं सूत्रव्याख्याञ्च कर्तुमुपक्रमते "किं वेदान्तै जगतः"इत्यादि । "यतो वा इमानि भूतानिजायन्ते"

यह जड़ चेतनात्मक जगत् ब्रह्मकार्य नहीं है क्योंकि कार्य कारण में साजात्य आवश्यक है । विजातीय में कार्य कारण भाव नहीं होता है गवाश्ववत् । यह जगत् ब्रह्म से विलक्षण है इसलिए ब्रह्मजन्य नहीं है किन्तु प्रधान का कार्य है । प्रधान तथा जगत् में सजातीयता है । एतादृश पूर्वपक्ष को बतलाते के लिए वृत्तिकार उपक्रम करते हैं, "किं वेदान्तैर्जगतः" इत्यादि । यह जड़ात्मक जगत् प्रधान का कार्य है ऐसा वेदान्त कहता है । तर्कमूलक एतादृश संशय होता है । उसमें अज्ञ अर्थात् जड़-चेतनारहित तथा विकारास्पद होने से चिदचिदात्मक जो यह समस्त जगत् वह नित्यनिरतिशय आनन्दस्वरूप निखिल कल्याण गुणालय परब्रह्म से अत्यन्त सर्वथा विलक्षण विजातीय है । इसलिए अत्यन्त विजातीय ब्रह्म का कार्य यह जगत् नहीं हो सकता है । क्योंकि उपादानोपादेयभाव समानजातीयक में ही होता है । मृत्तिका तथा घट के समान । किन्तु

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ।२।१।५।

ननु "तं पृथिव्यब्रवीत्" [प्रश्न–२] इति पृथिव्यादेरपि ज्ञानकार्यं इत्यादि वेदान्त वाक्येन स्थावरजङ्गमात्मकनिखिलजगतः प्रधान-कार्यत्वं प्रतितं भवति अथवा ब्रह्मकार्यता प्रतिपादिता भवति । अर्थात् परिदृश्यमानमिदं जडाजडात्मकं जगद् ब्रह्मजन्यं प्रधानजन्यं वेति संशयः तत्रेदंजगदज्ञत्वेनार्थात् जड़त्वात् विकारत्वात् नित्यनिरतिशयानन्द स्वरूपब्रह्मापेक्षयाऽतीव विलक्षणं भिन्नमिति चिदचिदात्मकस्य जगतो ब्रह्मकार्यत्वं न संभवति । अर्थादुपादानोपादेयभावः समानजातीये एव भवति नतु विजातीये भवति ब्रह्मजगतो परस्परं विजातीयत्वान्नो-पादानोपादेयभावः । न ब्रह्मापेक्षया जगतो वैलक्षण्यं केवलं प्रत्यक्षादेव सिद्ध्यति किन्तु,"विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च"ज्ञाज्ञौद्वावजावीशानीशौ" इत्या-दि शब्देन शास्त्रादपिद्वयो वैंलक्षण्यं भवति। अत इदं जगत् न ब्रह्मप्रकृति कमपितु सजातीयप्रधानजनितमेवेति प्रधानजगत एवोपादानोपा-देयभावो भवति । तस्मान्न वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयः ॥४॥

विजातीय में उपादानोपादेय भाव नहीं होता है यथा गवाश्व में । इसी प्रकार ब्रह्म तथा जगत् में अत्यन्त वैजात्य होने से कार्यकारणभाव नहीं हो सकता है । यदि कदाचित् ब्रह्म का कार्य जगत् को मानें तो, "कारणगुणाः कार्यगुणानारभन्ते" इस न्याय से ब्रह्मगत चेतना गुण कार्य जगत् में भी संक्रान्त होगा तब तो जगत् को भी चेतनायुक्त होना चाहिए । परन्तु यह तो लोक तथा प्रत्यक्ष विरुद्ध है । तथा ब्रह्म जगत् में लक्षण केवल प्रत्यक्ष से ही अवगत होता है ऐसा नहीं अपितु, "विज्ञान अविज्ञान" "ज्ञ अज्ञ ईश अनीश" इतयादि शब्द द्वारा भी ब्रह्म तथा जगत् में वैलक्षण्य सिद्ध होता है । अतः ब्रह्म का कार्य जगत् नहीं है किन्तु प्रधान जो त्रिगुणात्मक हैं उसीका कार्य यह संपूर्ण जगत् है । ऐसा पूर्वपक्ष होता है ॥४॥

दृश्यत इति चेन्न, तुना शङ्कापनोद्यते "हन्ताहमिमास्तिस्रो देवता" [छा०६।३।१।] इति पृथिव्यादेर्देवताशब्देन विशेषितत्वात् तम्पृथिव्यब्रवीदित्यादौ तदभिमानिदेवतानां व्यपदेशः। "अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्" [ऐ०२।४।] इत्यादिषु श्रूयमाणानुगतेश्च ॥५॥

विवरणम्– ननु ब्रह्मचेतनं जगदचेतनमितिद्वयोर्विलक्षणत्वात् कार्यकारणभावश्च सजातीये एव दर्शनेन ब्रह्मापेक्षयाजगतोऽतिविलण त्वान्नोपादानं ब्रह्मजगत इति यदाशङ्कित तदसिद्धं यतो भूरादिकार्येष्वविज्ञानादिकारणगतानां धर्माणां कार्ये दर्शनान्न कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं किन्तु साजात्यमेवेति शङ्कयित्वा आवान्तरोत्तरं करोति न पृथिव्यादिनां चैतन्यं येन जगद् ब्रह्मणोर्वैलक्षण्यमुद्भिद्येत किन्तु पृथिव्यन्तर्गताभिमानि देवता विषयकोयं चेतनादिव्यवहारः। अतः कार्यकारणत्वेनाभिमतयोर्वैलक्षण्यं विद्यत एवेति दर्शयितुं प्रक्रमते "ननु तमि"त्यादि। तं पृथिवी अब्रवीदित्यादि श्रुतौ स्वभावतो जड़ानां पृथिवीसागरादीनामपि ज्ञानं ज्ञानकार्यश्चावगम्यते तत्कथमुच्यते कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यमिति प्रश्नः। सूत्रेणोत्तरं ददाति "अभिमानीत्यादि।

सारबोधिनी– ब्रह्म चेतन है जगत् अचेतन है। तब दोनों में परस्पर विलक्षण होने से उपादानोपादेय भाव नहीं हो सकता है। एतादृश शङ्का के उत्तर में कहते हैं "पृथिवी अब्रवीत्" इत्यादि शास्त्र से जड़ पृथिवी में भी ज्ञानादि कार्य उपलब्ध होता है। तब वैलक्षण्य का प्रतिपादन जो पूर्वसूत्र से किया गया है वह असङ्गत है। इसका उत्तर किया जाता है कि जड़ पृथिवी में ज्ञानादि का व्यपदेश नहिं है। किन्तु तदभिमानी देवता में ज्ञानादिक का व्यपदेश है अतः कार्य कारण में साजात्य नहीं है। तब ब्रह्म प्रकृतिक जगत् में नहीं है इस बात को बतलाने के लिए उपक्रम करते हैं। "ननु तम्" "उसको पृथिवी ने कहा" इत्यादि श्रुति से स्वभाव तो जड़ पृथिव्यादिक में ज्ञान कार्य

दृश्यते तु ।२।१।६।

एवं सूत्रद्वयेन पूर्वपक्षमुत्थाप्य समाधत्ते । तु शब्दः पक्षपरिवर्तने । गोमयमाक्षिकादिभ्यो विलक्षणजन्तूनामुत्पत्तेर्ब्रह्म विलक्षणस्याप्यस्य जगतो ब्रह्मकार्यत्वं युज्यत एव ॥६॥

यदिदं पृथिव्यादौ ज्ञानकार्यं न तत् जड़पृथिव्यादेः किन्तु तदभिमानि सचेतनदेवतादेरेव । यतो 'विशेषानुगतिभ्याम्, "हन्ताहमिमाः" इत्यादौ पृथिव्या देवताशब्देन परामृश्याधिष्ठातृदेवस्यैव ज्ञानादिधर्माणां कथनम् । "अग्निर्वाग्भूत्वामुखे प्राविशत्" इत्यादिशास्त्रेण देवतायाश्चेतनायाः ज्ञानादिकम्, नतु जड़पृथिवी सागरादेः अतोब्रह्मजगतोर्वैलक्षण्यात् कथं कार्यकारणभाव इति शङ्कापूर्वदेवमुस्थिता । तस्माद्वैलक्षण्यान्न ब्रह्म जगतोः कार्यकारणभावोऽपितुत्रिगुणात्मक जड़प्रधानस्यैव जडात्मकं जगत्कार्यमिति ॥५॥

विवरणम्– चेतनात्परमपुरुषादचेतनस्य परिदृश्यमानस्याकाशादेर्जगतः कथमुत्पत्तिर्यतः कार्यकारणयोर्मृद्घटादौ साजात्यदर्शनात् । नहि भवति तन्तुभिर्घटोऽपितु कपालादेवघटो जायते तथा तन्तुभि-

देखने में आता है, तब कार्यकारण में वैलक्षण्य कहां है यह पूर्वपक्ष हुआ । उत्तर देते हैं, "इति चेन्न" इत्यादि । सूत्र घटक 'तु' शब्द से पूर्वपक्ष का निराकरण किया जाता है । "हन्ताहमिमाः" इत्यादि श्रुति में पृथिव्यादिक को देवता शब्द से निर्देशित किया गया है । "तं पृथिवी अब्रवीत्" इत्यादि स्थल में अभिमानी देवता का कथन किया गया है । तथा "अग्निर्वाग्भूत्वा" इत्यादि स्थल में भी देवता का ही परामर्श है । इसलिए जड़ पृथिवी तथा चेतन ब्रह्म में वैलक्षण्य होने से ब्रह्म प्रकृतिक जगत् नहीं किन्तु प्रधान प्रकृतिक है ॥५॥

सारबोधिनी– कार्यकारण भाव सजातीय में ही होता है । किन्तु विजातीय में नहीं होता है । कपाल से ही घट होता है नतु तन्तु समु-

रेव पटः। तस्माच्चेतनाद्ब्रह्मणोऽचेतनस्योत्पत्तिर्नस्यादित्याक्षेपं परिहरति सिद्धान्तवादी. नायं नियमोयत् कार्यकारणयोः साजात्यमेवेति यतो विजातीयादेव पुरुषाद्विलक्षणस्य केशनखादेरुत्पत्तिदर्शनात्। तथा अचेतनात् शालीमूलगोमयादिभिश्चेतनानां वृश्चिकादीनां समुत्पत्ति दर्शनात्। न च न पुरुषात्केवलान्नखकेशादीनामुत्पत्तिः किन्तु शरीरादेव नखादीनामुत्पत्तिरिति वाच्यम् मृतशरीरान्नखकेशादीनामुत्पत्तेर दर्शनात्। तस्मात्कार्यकारणयोः साजात्यमेवेति न नियमः किन्तु विजातीययोरपि तथा भवत्येव। एवं च चेतनपरमात्मनः सकाशादचेतनस्याप्युत्पत्तौ न कोपि बाधकः। प्रत्युत "यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते" इत्यादिश्रुतिरप्यनुगृहीता भवति। एतत्सर्वं मनसि कृत्याह "एवं सूत्र द्वतेने" त्यादि। एवं पूर्वोपदर्शितप्रकारेण सूत्रद्वयाभ्यां 'न विलक्षणत्वात' 'अभिमानिव्यपदेशाभ्यां' पूर्वपक्षं प्रदर्श्य प्रकृत 'दृश्यतेतु' सूत्रेण समादधाति सिद्धांती। तत्र सूत्रघटकस्तु शब्दः

दाय से अतः चेतन ब्रह्म से अचेतन जगत् की उत्पत्ति नहीं हो सकती है इत्याकारक जो सूत्र द्वय से प्रदर्शित पूर्वपक्ष है उसका निराकरण करने के लिए उपक्रम करते हैं "एवं सूत्रद्वयेन" इत्यादि। एवं यथोक्त क्रम से "न विलक्षणत्वात्' तथा "अभिमानी व्यपदेशात्" इत्यादि सूत्र द्वय से पूर्वपक्ष का उत्थान करके सूत्रकार समाधान करते हैं। सूत्रघटक 'तु' शब्द पूर्वपक्ष का निराकरण परक है। जिस तरह गोमय तथा पक्षिकादिक कीट पतंग से विलक्षण वृश्चिकादिक चेतन जीवों की उत्पत्ति होती है। यथावा चेतन जो पुरुष उससे अचेतन जो केशनखादिक उसकी उत्पत्ति होती है। इसी तरह ब्रह्म से विलक्षण अचेतन भी जो जड़जगत् है उसकी उत्पत्ति ब्रह्म से हो सकती है, इसमें कोई बाधक नहीं है। कार्यकारण में साजात्य होना चाहिए—यह जो नियम है वह आरम्भवादाभिप्रायक है। यह नियम एकांततः परिणामवादी का अभिमत नहीं

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ।२।१।७।

नन्वस्य जगतः कारणभूताद्ब्रह्मणो वैलक्षण्यमेव चेत्तदास्य द्रव्यान्तर त्वेन ब्रह्मण्यसत्वादसदुत्पत्तिवादप्रसङ्ग इति चेन्नोदीरितसूत्रे कार्यकारण

पूर्वपक्षं निराकरोति । विजातीयाद्गोमयाद्विजातीयानां वृश्चिकादीनां तथा विजातीयात्पुरुषाद्विजातीयानां केशनखादीनां समुत्पत्तिदर्शनात् सजातीययोरेवकार्यकारणयोर्जनकतेति नियमस्य परित्यागादितिता-त्पर्यम् । एवमेव चेतनमपि ब्रह्म अचेतनस्य जगतोजनकं भवत्येव । आरंभवादिभिः कृतनियमस्य श्रुतिबलात्परिणामवादिभिः परित्यागा-दिति संक्षेपः ॥६॥

विवरणम्—ननु पुरुषोत्पन्नकेशनखादयः पुरुषविक्षणा विजातीया य-थावा गोमयादुत्पद्यमानोवृश्चिकादिर्गोमयादिष्ववर्तमाना ततो विलक्षणाः एवं कारणाद् ब्रह्मणो जायमानं जगद् यदि अत्यन्तं विलक्षणं तदोत्पत्तेः पूर्वं केशादिवत् जगतो ब्रह्मण्यसत्त्वात्तादृशस्य तस्योत्पत्तिस्वीकारे का-र्यस्यापि जगतोऽसत्वमित्यसद्वादप्रसङ्ग इति चेन्न भावानवबोधात् । अर्थात् यदत्र ब्रह्मजगतो वैलक्षण्यप्रर्शनं तत् व्याप्यधर्मेण नतु व्यापक-है । विलक्षण ब्रह्मरूप कारण से विलक्षण कार्य जगत की उत्पत्ति होती है इसमें श्रुति ही प्रमाण है । एवं भगवान् सर्वेश्वर सर्वशक्ति-मान् हैं अतः प्राकृतिक नियम का तिरस्कार करके स्वेच्छया सर्वजगत् का उपादान तथा निमित्त कारण होते हैं । इसमें दृष्टि विरोध अकिंचि-त्कर है । वह लोकाभिप्रायक है ईश्वराभिप्रायक नहीं ॥६॥

सारबोधिनी— पुरुष चेतन से उत्पद्यमान जो केशनखादिक, वह कारणापेक्षया विलक्षण है । यथावा गोमय से जायमान वृश्चिकादिक जीव जनकापेक्षया विलक्षण होता है । उसी तरह कारणीभूत परमात्मा से जायमान यह जगदात्मक कार्य विलक्षण है । तब कार्य कारण में विलक्षणता होने से कारणीभूत ब्रह्म में उसकी सत्ता नहीं रहने से

योस्साळक्षण्यमेव भवतीति नियमस्य प्रतिषेधमात्रत्वात् सालक्षण्याभावेऽपि मृद्घटयोरिव कार्यकारणयोरन्यत्वन्तु विद्यत एव। तथा च नासद्वादप्रङ्ग इति भावः ॥७॥

धर्मेण तथा चोभययोर्व्याप्यधर्मेण वैलक्षण्येपि व्यापकधर्मेण साजात्यस्याक्षतेः नहि मृद्घटयोरप्यत्यन्तं साजात्यम् मृत्तिकात्वघटत्वादिना साजात्याभावात् किन्तु कपालत्वघटत्वाभ्यां वैलक्षण्येऽपि द्रव्यत्वादिव्यापकधर्मेण साजात्यसत्वेन कार्यकारणभावस्य दर्शनात् तद्वत् प्रकृते व्याप्यधर्मेणब्रह्मजगतोर्वैलक्षण्ये सत्तारूपेणसाजात्यसत्वात् सजातीययोर्द्वयोर्निर्वहत्येव कार्यकारणभवोऽत एवासद्वादप्रसंगोपि नापततीति। एतत्सर्वं हृदिनिधाय प्राह वृत्तिकारः,"नन्वस्य जगत"इत्यादि। अस्यनामरूपाभ्यां व्याकृतस्य जड़चेतनस्थूलसूक्ष्मसाधारणस्यसमुत्पद्यमानस्य जगतोकारणरूपब्रह्मपेक्षयाऽतिवैलक्षण्यमतिशयेनवैजात्यमेव भवेत्, तदा कारणापेक्षया द्रव्यान्तरस्य जगतःकारणे परमेश्वरो विद्यमानत्वेन ततश्च तस्यतत् उत्पत्ति

असद्वाद प्रसङ्ग होगा इत्यादि शङ्का का निराकरण करने के लिए उपक्रम करते हैं "नन्वश्य जगतः" इत्यादि नाम रूप द्वारा व्याक्रियमाण जो परिदृश्यमान स्थावर जङ्गमात्मक जगत् यदि कारण रूप जो ब्रह्म सर्वशक्ति मान है तदपेक्षया वैलक्षण्य हो तब तो जायमान जगत् कारणापेक्षया द्रव्यान्तर होने से कारण में वह नहीं है तब असत् कार्य की उत्पत्ति प्रसङ्ग रूप दोष होता है इसके उत्तर में कहते हैं, "इति चेन्न "न विलक्षणत्वात्" तथा "अभिमानो व्यपदेशस्तु" इत्यादि सूत्र द्वय में कार्य तथा कारण में सलक्षणता सजातीयता होतो है। इस नियम के निराकरण करने मात्र में तात्पर्य है। सालक्षण्य न होने पर भो मृत्तिका तथा घट के समान कार्यकारण में भेद तो है हो। अर्थात् कार्य कारण में साजात्य मात्र विवक्षित है। किन्तु अन्यत्र साजात्य विवक्षित नहीं है। अन्यथा मृत्तिकात्व घटत्व रूप से सर्वथा साजात्य का अभाव

अपीतौतद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ।२।१।८।

भूयश्शङ्क्यते । ननु यदि ब्रह्मैव जगदाकारेण परिणतश्चेत्तदाप्यपीतावुत्पत्तौ जगद्धर्मणामज्ञत्वविकारित्वादिनां ब्रह्मणि प्रसङ्गात् 'अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युः, यः सर्वज्ञः सर्ववि [मु०।१।१।९] इति ब्रह्मणो निर्विकारित्वाद्यभिधायि वेदान्तशास्त्रमसमञ्जसं स्यात् ॥८॥

स्वीकारे बौद्धादिवद् असत्कारणवाद एव प्रसज्येतेतिपूर्वपक्षः । उत्तरयति इति चेन्न इत्यादि । पूर्वपक्षीयसूत्रद्वये कार्यकारणयोरति सजात्यं भवतीति नियमस्य प्रतिषेधमात्रपरत्वं दर्शयति, अत्यन्तसाजात्याभावेपि कपाल घटवत् बाध्यधर्मेण घटत्वादिना भेदस्तुविद्यत एव । यथाकपालाद्भिन्नोपि कपालाज्जायमानो नासद्वादं दोषमावहति । तथा प्रकृतेपि नासद्वादप्रसङ्ग इति संक्षेपः ॥७॥

विवरणम्—ननु सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितं ब्रह्मैव स्वापेक्षया विलक्षणजगदाकारेण परिणतं भवति तथा तदेव ब्रह्मजगत उपादानमपि इत्येवं रूपेण यत्पूर्वं व्यवस्थापितं तन्नयुक्तम्, यतो जगतो ब्रह्मणि प्रलये तथोत्पत्तौ जगद्गताज्ञत्वकर्मपराधीनत्वादि संसारधर्माणां परमात्मनि प्रसङ्गेन निर्विकारिता प्रदर्शकवेदान्तशास्त्रस्यासामञ्जस्यमित्याशयेनाह

होने से कार्यकारण भाव का विलोप हो जायगा । मृद्घट में सुवर्णकुण्डलादिक कार्यकारण में लक्षण्य मात्र देखने में आता है । ऐसा होने से असत्कार्यवाद रूप दोष नहीं होता है । इस विषय में विशेष विचार भाष्य विवरण में देखें ॥७॥

सारबोधिनी—पुनः पूर्वपक्ष होता है कि यदि ब्रह्मस्वविलक्षण जगत् रूपसे परिणमित होता है तथा एतादृश जगत् का उपादान कारण है तब तो प्रलयकाल में ब्रह्म में सधर्मक जगत् प्रलीयमान होता है । तब जगत् का धर्म असर्वज्ञत्व सावयवत्वविकारित्वादि धर्मयोग से ब्रह्म भी अज्ञ असर्वज्ञ विकारी आदि होगे । तब ब्रह्ममें निर्विकारिता का प्रतिपादक वेदान्त शास्त्र में असाम-

न तु दृष्टान्तभावात् ।२।१।९।

तुना शङ्का निवार्यते । न वेदान्तस्यासामञ्जस्यम् । यत एकस्य ब्रह्मणोऽवस्थाद्वययोगेऽपि गुणदोषव्यवस्थितौ, "यथा सर्वगतः सौक्ष्म्या दाकाशो नोपलिप्यते । शरीरस्थोऽपि कौन्तेय तथात्मा नोपलिप्यते"

"भूयः शङ्क्यते" इत्यादि वैलक्षण्यादिमूलकशङ्कायाः कथञ्चिदुत्तरेपिपुनस्तद्विपर्यय एव शङ्कां करोतीत्यर्थः । सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिमत्वनिर्विकारत्व धर्माद्युपेतं ब्रह्मैव यदि जगदाकारेण परिणतं भवति तदा प्रलये सर्वं जगद् ब्रह्मणि लीनं सत् परमात्मानं स्वकीयविकारित्वादिधर्मेण समन्वितं कुर्यात्, ततश्च ब्रह्मणोऽप्यज्ञत्वविकारित्वादिधर्मवत्वं स्यात् । न चेष्टापत्तिः । तथा सति अपहतपाप्मत्वप्रतिपादकश्रुतीनां निरालंबनत्वेन सर्वोऽपि वेदान्तो व्याकुलः स्यादित्यसामञ्जस्यमेवेति पूर्वपक्षः ॥८॥

ञ्जस्य दोष होता है । इस प्रकार के पूर्वपक्ष का सूत्र द्वारा उत्थान करते हैं "भूयः शङ्क्यते इत्यादि । न विलक्षत्वादित्यादि सूत्रद्वय से पूर्वपक्ष करके पुनः उस विषय में प्रश्नकरते हैं । उसपूर्वपक्ष का स्पष्टीकरण करते हैं "ननुयदि" इत्यादि । सर्वज्ञ सर्वशक्तिमान् परम ब्रह्म ही जगदाकार से परिणाम को प्राप्त करते हैं । तथा एतादृश अज्ञत्वअसर्वज्ञत्व धर्मविशिष्ट जगत् का उपादान कारण होते हैं तब तो अपीति अर्थात् प्रलयकाल में तथा उत्पत्ति के समय में कार्य कारण अनन्य होने से कार्य जो जगत् उसका धर्म जो असर्वज्ञत्वविकारित्व उसका ब्रह्म में प्राप्ति होने से ब्रह्म भी अल्पज्ञ तथा विकारादिमान् होजायेंगे । अगर इष्टापत्ति कहे तब तो, "यह ब्रह्म अपहत पाप्मत्वजरामृत्युराहित्य, का तथा परमात्मा सर्वज्ञ सर्ववित् है इत्यादि जो ब्रह्म के निर्विकारित्वादि प्रतिपादक वेदान्त शास्त्र है सब असमञ्जस हो जायगा । इसलिए ब्रह्म जगदाकारेण परिणत होता है तथा उपादान भी है यह कहना ठीक नहीं है । ऐसा पूर्वपक्षोपस्थापित होने पर अगले सूत्र से उत्तर देते हैं ॥८॥

[गी०] इत्यादिदृष्टान्तस्य सद्भावात् । तदाहुराचार्याः प्रकृतश्लोकानन्दभाष्ये "यथाकाशं सर्वगतं सर्वैस्थूलदीर्घवक्रत्वादिधर्मकैः पदार्थैः सम्युक्तमपि स्वकीयसौक्ष्म्यान्निरवयवत्वादिस्वाभाव्यान्नोपलिप्यते तदीयधर्मैर्व्ययदिष्टं न भवति तथात्मापि सर्वेषु देहेष्ववस्थितोऽपि तत्तद्देहधर्मैर्नोपलिप्यते असंस्पृष्ट एव तिष्ठति देहगतगुणदोषैर्न सम्ब-

विवरणम्–पूर्वसूत्रोपस्थापितशङ्काया निराकरणं सूत्रव्याख्यान मुखेन कर्तुमाह तुना प्रकृतसूत्रघटक तु शब्देन प्रदर्शितशङ्कानिवार्यते निवारिता भवतीत्यर्थः । वेदान्तस्य सर्वज्ञत्वादि ब्रह्मनिष्ठधर्मविशेष प्रतिपादकवाक्यानामपहतपाप्मात्वादिनाश्चासामञ्जस्यं न भवति । यतो यस्मात् कारणात् एकस्यापि ब्रह्मणोऽवस्थाद्वययोगो गुणदोषयो र्व्यवस्थितत्वात् । अत्राहुर्भाष्यकाराः. "अयमभिप्रायः यथा सर्वगतः सौक्ष्म्यादाकाशोनोपलिप्यते । शरीरस्थोपि कौन्तेय तथात्मानोपलिप्यते" इति स्मृते । यथा बालत्वयुवत्वस्थविरादयः शरीरस्यावस्थाविशेषास्त च्छरीरिण्यात्मनि (जीवे) न संबद्ध्यन्ते । ज्ञानसुखादयश्चात्मधर्मा न

सारबोधिनी–यदि ब्रह्म ही जगदाकारेण परिणत होता है तथा जगत् का उपादान कारण ब्रह्म है ऐसा मानें तब तो प्रलयकाल में कारणरूप ब्रह्म में प्रविष्ट होता हुआ कार्य वर्ग स्वकीय स्वकीय अज्ञत्व कर्मपराधीनत्वादि सांसारिक धर्मों से ब्रह्म को अज्ञ कर्म पराधीन तथा विकारी बना देगा अर्थात् सर्व कारण सर्वशक्तिमान् परमात्मा कर्म पराधीन अज्ञ तथा विकारी हो जायेंगे । इष्टापत्ति मानें तब निर्विकार ब्रह्म हैं ऐसा कहनेवाला वेदांन्त असमंजसता प्राप्त कर जायगा यह जो पूर्वसूत्र में प्रश्न किया था उसका समाधान करते हैं "नतु दृष्टान्त भावात्" पूर्वोक्त विषय में दृष्टान्त होने से वेदान्त में असामञ्जस्य दोष नहीं होता हैं । कार्य तथा कारण रूप से अवस्थित ब्रह्म में कोई भी दोष नहीं है क्योंकि ऐसा दृष्टान्त है । इन सब विषय को बतलाने के लिए कहते हैं "तुना शङ्कानिवार्यते" इत्यादि

श्यते" यथा बालत्वादयो धर्माः शरीरेऽन्विता न जीवे, ज्ञानसुखादयश्च जीवधर्मा जीव एव न शरीरे तथा चिदचिच्छरिरकस्य ब्रह्मणः कर्मवश्याज्ञत्वादयो धर्मास्तद्विशेषणीभूतचिदचिद्वस्तुन्यन्विता न ब्रह्मणि। चिदचिद्वस्तुशरीरकत्वन्तु ब्रह्मणो "यस्य पृथिवी शरीरं (बृ० ३।७।३) इत्यादिश्रुतिशतैर्निश्चितम् ॥९॥

शरीरे (जीवावयवभूते शरीरे) तथा ब्रह्मशरीरभूतचिदचिद्वस्तुगताः कर्मवश्यत्वाज्ञत्वादयो धर्माश्चिदचिच्छरीरिणि कार्यकारणोभयावस्थान्वयिनि परस्मिन् ब्रह्मणि न संबद्ध्यन्ते ब्रह्मगताश्चापहतपाप्मात्वादयोज्ञानशक्तिवलैश्वर्यवीर्यतेजस्त्वादयोधर्मा न तच्छरीरभूतचिदचिद्वस्तुनोतिसुगमः पन्थाः" (आनन्दभाष्यम् २।१।९) अनेन प्रकारेणगुणदोषयोर्विभज्य प्रदर्शनात् न धर्माणां साङ्कर्यं भवतीति। यथा सर्वगतोप्याकाशोऽतिसूक्ष्मत्वात्पार्थिवादिदोषैरुपलिप्यमानो न भवति एवमेव शरीरे विद्यमानोप्यात्मा शरीरदोषेणोपलिप्तो न भवतीति सूत्र घटक जो 'तु' शब्द है वह पूर्वपक्ष का निराकरणपरक है। ब्रह्म में निर्विकारता प्रतिपादक जो वेदान्त है उसमें असामञ्जस्य रूपदोष नहीं होता है एक ही कार्य का कारणावस्थ ब्रह्म के अवस्थाद्वय के सम्बन्ध होने पर भी क्योंकि इस विषयमें अनेक दृष्टान्त हैं "जिस तरह सर्वगत सर्व व्यापक भी आकाश अति सूक्ष्म होने के कारण से पार्थिवादिगुणदोष से संबद्ध नहीं होता है। इसी तरह हे अर्जुन ! इस अनेक दुर्गुण युक्त शरीर में वर्तमान भी आत्मा शरोर के दोष गुण से उपलिप्यमान नहीं होता है" इत्यादि अनेक दृष्टान्त हैं। इसको स्पष्ट रूप से बतलाने के लिए कहते हैं "यथा बालत्वादय" इत्यादि।

जिस तरह बालत्व युवत्वस्थाविरादि सुखाद्यधिकरणतावच्छेदकीभूत धर्म शरीर में ही व्यवस्थित रहता है नतु शरीरी जीवात्मा में रहसकता है यथावा जीवात्मा का जो ज्ञानसुखादिक धर्म समुदाय हैं वह शरीरावच्छेदेन उपलभ

इत्यादिदृष्टान्तस्यासामञ्जस्य दर्शनात् । यथा बालत्वादयो देहसमवेता धर्मा देहावच्छिन्ने जीवे न सङ्क्रामन्ति यथावा ज्ञानसुखादयोगुणा जीव समवेता न जीवावयवभूते शरीरे समवेता भवन्ति । एवमेव चिदचिच्छरीरकस्य परमात्मनःपरमात्मविशेषणोभूतचिदचिद्गताः कर्मपराधीनत्वाज्ञत्वादिका निखिलगुणविशेष्टे परमेश्वरे नगच्छन्ति, नवा परमात्म गुणास्तदङ्गभूते जीवशरीरादावागच्छन्तीति न कथमपि वेदान्तानामसामञ्जस्यदोषाः प्रादुर्भवन्तीति । चिदचित्पदार्थाः परमात्मनः शरीरभूताः परमात्मा च शरीरीति "य पृथिव्यां तिष्ठन् यस्य पृथिवी शरीरम्" इत्यादिका अनेकाः श्रुतय एव प्रमाणम् । तस्मादवयवगता गुणा नावयविनि सङ्क्रामन्ति नवा अवयविनि परमात्मनि विद्यमाना गुणाः अवयवे चिदचिति समवेता भवन्ति । अतोवेदान्तेऽसामञ्जस्य प्रसङ्गरूपदोषो न भवतीति संक्षेपः ॥९॥

मान होने पर भी शरीर में सङ्क्रमित नहीं होता है । इसी तरह चिदचित् शरीरवाला जो ब्रह्म हैं उसमें चिदचिद्गत जो कर्म पराधीनत्व अज्ञत्व तथा विकारित्वादिक धर्म हैं वे ब्रह्म विशेषणीभूत चिदचित् में ही समन्वित होते हैं किन्तु तच्छरीरक ब्रह्म में समन्वित नहीं होते हैं परमात्मा चिदचित् शरीरक है । इसमें, "यस्य पृथिवी शरीम्" इत्यादि अनेक श्रुति प्रमाण हैं । अर्थात्, "यः पृथिव्याम् तिष्ठन्" जो परमात्मा पृथिवी में रहता हुआ पृथिवी से अन्तर है जिस परमात्मा को पृथिवी नहीं जान सकती है जिस परमात्मा का पृथिवी शरीर है जो पृथिवी को नियन्त्रित करता है, जो विज्ञान में रहता है । जिसका विज्ञान शरीर है । जो आत्मा में रहता है, जिस का यह जीवात्मा शरीर है" इत्यादिक अन्तर्यामी ब्राह्मण में कहा गया है । और, "जगत्सर्वं शरीरंते" हे भगवन् श्रीसीतापते यह परिदृश्यमान स्थूल सूक्ष्म स्थावर जङ्गमजगत् आपका शरीर है,, इस प्रकार से सभी चिदचिन्मय जगत् श्री रामाख्य परमेश्वर का विशेषण है इसलिए विशेषण गत गुणदोष विशेष्य में सङ्क्रान्त नहीं होने से वेदान्त में असामञ्जस्य रूप दोष की शंका नहीं होती है ॥९॥

स्वपक्षदोषाच्च २।१।१०।

प्रधानस्य निस्सङ्गपुरुषसङ्गात्प्रवृत्तिरिति स्वीकारे दोषबाहुल्यात्त-त्पक्षोऽऽनुपादेयः। दोषराहित्याच्च वेदान्तपक्ष एव समाश्रयणीयः॥१०॥

विवरणम्—प्रधानकारणवादिभिर्ब्रह्मकारणवादे ये दोषा उद्भाविता-स्तेदोषाः प्रायः सर्वेपि प्रधानकारणवादेऽपि समाघटिताभवन्ति, ततश्च "यस्योभयः समोदोषः परिहारोऽपि तादृशः। नैकः पर्यनुयोक्त-व्यस्तादृगर्थविचारणे" इतिन्यायात् किञ्च प्रधानकारणवादस्य सदोष-त्वात् परिहर्त्तव्यः। ब्रह्मकारणवादस्य च दोषरहितत्वादागमानुमोदितत्वा च्च स एवादर्तव्य इत्येतद्बोधयितुमुपक्रमते, "प्रधानस्य निः सङ्गपुरुषे त्यादि। प्रधानस्य सत्त्वरजस्तमसां सामावस्थारूपसाङ्ख्यानुमोदितस्य असङ्गपुरुषसंपर्कात् कार्यकरणाय प्रवृत्तिः ततश्च पुरुषस्य भोगाप

सारबोधिनी—प्रधानकारणवादियोंने ब्रह्मकारणवाद में दोषबतलाया था उसका समाधान, "नतु दृष्टान्त भावात्"इस सूत्र से तथा अनेक श्रुतियों से कर दिया गया, इसलिए वेदान्त मत के स्वीकार करने में कोई भी क्षति नहीं है। परन्तु वेदान्त मतमें जो दोष दिया था प्रधान कारणवादियों ने वह दोष तो प्रधानकारणवाद में भी होता है,तो उसका समाधान उनसे अशक्य है। इसलिए प्रधानकारणवाद आदर्तव्य नहीं है। स्वभावतः जड़जो प्रधान है वह जड़ चेतन मिश्रित जगत् का उत्पादक नहीं हो सकता है। पुरुष सम्बन्ध से प्रधानजनक होगा यह कथन भी ठीक नहीं, क्योंकि पुरुषतो पुष्करपलाशवन्निर्लेप होने से उसका सम्बन्ध अशक्य है। यदि कहोकि पुरुष के उपराग से प्रधान प्रवृत्त होता है तो यह भी ठीक नहीं है। क्योकि निष्क्रिय का उपराग असंभवित है। यदि कहोकि प्रकृति पुरुष का संयोग को अनादिमानो तब तो पुरुष को मोक्ष कभी भी नहीं होगा एवं सर्ग का कारण प्रधान पुरुष संयोग का सर्वदा सद्भाव रहने से सर्वदा सर्ग ही होता रहेंगा, प्रलय सुषुप्ति प्रभृतिक कभी भी नहीं होंगे।

तर्काप्रतिष्ठानादपि ।२।१।११।

प्रधानकारणवादिकपिलमतस्य तर्कैकसाध्यतयाऽप्यनुपादेयत्वम् यतस्तर्काणां प्रबलेन तर्कान्तरेणाप्रतिष्ठितत्वदर्शनात् ॥११॥

वर्गार्थसृष्ट्यादिप्रक्रियेति प्रधानकारणवादस्वीकारे दोषबाहुल्यात् अर्थात् अचेतनायाः प्रकृतेर्जड़ायाः प्रवृत्यादेरसंभवादिदोषाणां सद्भावात् न प्रधानकारणवाद उपादेयः । ब्रह्मकारणवादस्य च दोषरहितत्वादागमानुमोदितत्वात्तत्पक्ष एव समादर्तव्य इति संक्षेपः ।१०।।

विवरणम्—वक्ष्यमाण कारणेनापि ब्रह्मकारणवाद एव व्यवस्थितो भवति नतु प्रधानकारणवाद यतः सांख्यादिमतस्य तर्कमूलकत्वेन तर्कस्य चाप्रतिष्ठितत्वात् । तदुक्तम् "यत्नेनानुमितोप्यर्थः कुशलैरनुमातृभिः । अभियुक्ततरैरन्यैरन्यथैवोपपाद्यते" । एकोहि तर्ककर्त्तास्वमनीषोद्भवतर्केण यादृशमर्थविशेषं परकीयतर्ककरणेन स्वकीयतर्काविष्कारेण व्यवस्थापयति तमेवार्थं ततोन्यस्तर्ककर्ता प्रबलतर्कान्तरेण तमर्थमन्यथा कुर्वन्नि

इसलिए प्रधान कारणवाद ठीक नहीं है किन्तु ब्रह्म कारणवाद ही ठीक है । अतः ब्रह्म जगत् का कारण है । इस आभिप्राय के लेकर वृत्तिकार कहते है, "प्रधानस्येत्यादि" असंग पुरुष के सम्बन्ध होने पर प्रधान को प्रवृत्ति होती है, ऐसा यदि स्वीकार करे तो अनेक दोष होने से प्रधान कारणवाद अनुपादेय है और दोषरहित होने से वेदान्त पक्ष ही उपादेय है अत ब्रह्म कारणक जगत् है यह सिद्ध होता है ॥१०॥

सारबोधिनी—तर्क के अप्रष्ठित होने से प्रधान कारणवाद व्यवस्थित नहीं है किन्तु ब्रह्मकारणवाद हीं ठीक है क्योकि तर्क व्याप्तिमूलक होता है व्याप्ति में व्यभिचार शङ्का होती है तब पुनः तर्कान्तर से व्यभिचार शंका का निराकरण किया जायगा, तर्कान्तर भी व्याप्तिमूलक होगा इस प्रकार तर्क में तर्कान्तर की संभावना होने से अनवस्था होती है । तो तर्काभाव से व्याप्त्यभाव तथा व्याप्ति नहीं होने से मूलक्षति होती है इसप्रकार

राकरोति । अतस्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वात् तादृशतर्कमूलकसांख्यमत स्याप्यप्रतिष्ठितत्वमिति न प्रधानकारणवादः श्रेयान् किन्तु वेदप्रमाणानुमोदितो ब्रह्मकारणवाद एव समीचीनः श्रेयार्थिभिरादर्तव्य इत्येतद्दर्शयितुमुपक्रमते "प्रधानकारणवादि" इत्यादि प्रकृत्यपरपर्यायप्रधानमेव जगत उपादानकारणं न ततोऽन्य इत्यादि यत्कपिलमतं तादृश सांख्यमतस्य वेदानपेक्षशुष्कतर्कसाध्यतया न कथमप्युपादेयत्वम्। यत एकस्य शुष्कतर्कस्य प्रबलतरतर्कान्तरेण बाधदर्शनात् । तस्मान्न तर्कमात्र सिद्धपरार्थस्य प्रतिष्ठितत्वमिति । यद्यपि ब्रह्मकारणवादोपि तर्कमूलकस्तथापि तस्यागमानुमोदिततर्कसिद्धत्वात्प्रतिष्ठतत्वेन तस्यैवादर्तव्यतेति । तदाहुराचार्याः "श्रुत्यनुकूलस्यतर्कस्य तु श्रुत्यर्थनिश्चायकत्वादुपादेयत्वमेवेतिहृदयम् तथा च 'प्रत्यक्षमनुमानञ्चशास्त्रञ्चविविधागमम् । त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता । आर्षं धर्मोपदेशञ्च वेदशास्त्र विरोधिना । यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥मनु० १२ १०५।१०६॥ इत्यादिवचनैर्वेदाविरोधितर्कस्यैवतत्त्वनिर्णयसहकारित्वमुक्तम् । प्रकृते तु केवलं तर्कवादमाश्रित्य प्रधानकारणतायां नाप्रतिष्ठितत्वरूपदोषान्मोक्ष इति शुष्कतर्कनिरासः । अतएव "अचिन्त्याखलु ये भावा न तां

तर्क को अप्रतिष्ठित होने से तावन्मात्र बलको लेकर चलनेवाला सांख्यमत ठीक नहीं है । किन्तु सर्वदोषरहित होने से ब्रह्मकारणवाद ही ठीक है । इस बात को समझाने के लिए उपक्रम करते हैं, "प्रधानकारणवादी त्यादि प्रकृति है अपरपर्याय जिसका एतादृश जो प्रधान वही आकाशादि सकल प्रपञ्च का उपादान कारण है। ऐसा माननेवाले जो कपिल मत है वह आगम निरपेक्ष तर्कमात्र साध्य है इसलिए यह सांख्यमत उपादेय नहीं हैं क्योंकि एक व्यक्ति से प्रतिष्ठापित जो तर्क है वह अपर प्रबल तर्कान्तर से खण्डित हो जाता है एवं द्वितीय तर्क प्रबलतर्कान्तर से खण्डित हो जाता है ; इसलिए तर्क को अप्रतिष्ठित होने से तर्कमात्र

अन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ।२।१।१२।

ननु प्रबलतर्कैरप्रतिहतिर्यथा भवेत्तथा प्रतिष्ठिततर्कानवलम्ब्य प्रधानस्य कारणत्वं व्यवस्थापयिष्यत इति चेदेवमपि तर्काप्रतिष्ठितत्वदोषादविमोक्षप्रसङ्गस्तस्यावश्यम्भावो । ततोऽप्यधिकोत्कृष्टतर्काणामपि सम्भवात् ॥१२॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥३॥

तर्केणयोजयेत्" इत्येवं श्रौतार्थनिर्णये शुष्कतर्काणां पौराणिकनिषेधोऽपि दृश्यते तस्माच्छ्रौतमार्गमवलम्ब्यब्रह्मण एव जगत्कारणत्वमास्थेयम् (आनन्दभाष्यम्) इति ॥११॥

विवरणम्—अथ प्रकारान्तरेणानुमिनोमि यावता तर्के अप्रतिष्ठितत्व रूपदोषो न स्यात् । अयं तर्कः प्रतिष्ठितोऽयं तर्कः प्रतिष्ठित इत्यपि निश्चयस्तर्काधीन इति प्रतिष्ठातर्कस्य प्रतिष्ठितत्वात्तर्काप्रतिष्ठानादिति हेतुरसिद्धः। अन्यथा यदितः कः सर्वथाप्रतिष्ठितोभवेत्तदा वह्निधूमयोरपि व्याप्यव्यापकभावोलौकिकाव्याहन्येत तस्मात्सत्तर्काणां प्रतिष्ठितत्वमन्येषामप्रतिष्ठितत्वमिति विवेकः। ततस्च तर्कबलेन सर्वं स्यादिति चेन्न, एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गात् अर्थादनुमानस्य प्रत्यक्षसापेक्षत्वेन प्रत्यक्षप-सिद्ध सांख्यमत अनुपादेय है । इस प्रकार से कपिलमत उपादेय नहीं है॥११॥

सारबोधिनी—यदि कोई भी तर्क प्रतिष्ठित नहीं हो तब तो वह्नि धूम के व्याप्तिग्राहक तर्क को अप्रष्ठित होने से व्याप्ति भङ्ग रूप दोष होगा तस्मात् इस तर्क को तो प्रतिष्ठित मानना होगा। तब "तर्काप्रतिष्ठानात्" यह हेतु असिद्ध है। इस प्रश्न का उत्तर करने के लिए उपक्रम करते हैं, "ननु प्रबलतर्कै" रित्यादि प्रबल तर्क से प्रतिघात न हो इस प्रकार से तादृश प्रतिष्ठित तर्क का अवलोकन करके तादृश प्रतिष्ठित तर्क द्वारा प्रधान में कारणता का व्यवस्थापित किया जायगा, अर्थात् प्रकारान्तर से अनुमान करके प्रधान में कारणता का निश्चय किया जायगा। ऐसा होने पर भी

अथ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥४॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः।२।१।१३।

एतेन कापिलस्मृत्यपाकरणेन परिशिष्टाः अत्र संशयस्तु परमाण्वादिजगत्कारणं सम्भवति नवेति। परमाणुकारणवादस्य सत्तर्कमूलत्वा

रिगृहीतव्याप्तिमता धूमेन वह्नेरनुमानं भवति। प्रकृते ब्रह्मतदनुमापक लिङ्गयोरप्रत्यक्षत्वेन व्याप्तेरसंभवाद् ब्रह्मणस्तर्कगम्यत्वं नास्तीत्याशयेन प्रक्रमते "ननु प्रबलतर्कैरित्यादि। अन्यथानुपपत्तिलक्षणतर्कद्वाराप्रतिघातो न भवेत्तथा तादृशतर्कान् प्रतिष्ठितान सहकारितया समादाय सांख्यमतसिद्धप्रधानस्य कारणतां व्यवस्थापयिष्यामि ततश्च न कश्चिदपि दोषः स्यादिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गात्। अर्थात् तर्काप्रतिष्ठितत्व दोषस्योद्धारो न स्यात्। यतो यादृशतर्कद्वारा कारणतायाव्यवस्थानं भवति ततोऽत्युत्कृष्टप्रबलतर्कात्तत्प्राचीनतर्काणामप्रतिष्ठितत्वस्यानिवार्यत्वादिति दिक् ॥१२॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्ययोगीन्द्रकृतौ श्री रघुवरीयवृत्तिविवरणे विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥३॥

विवरणम्—तर्कबलोपस्थितस्य प्रधानकारणवादस्याप्रतिष्ठितत्वेन तर्कस्य निराकरणाद् यथा कारणाभावप्रयुक्तसांख्यस्मृतेर्निराकरणं जातम् तथैव पतञ्जलिगोतमादिस्मृतीनामपिनिराकरणं भवति, यतोवेद विरुद्धार्थप्रतिपादकानां सर्वतर्काणां वेदबाधितत्वेनाप्रमाणत्वात्।

विमोक्ष नहीं होता है। अर्थात् तर्काप्रतिष्ठितत्वरूपदोष का उद्धार नहीं होता है। क्योंकि पूर्वतर्कापेक्षया उत्कृष्ट तर्कान्तर की भी संभावना हो सकती है॥ पुरुषमति की अनेक रूपता संभवित है। कोई नियम नहीं है कि तर्क करने में सबसे उत्कृष्ट कपिल ही है। इसलिए तर्काप्रतिष्ठान होने से तर्क द्वारा किसी पदार्थ की सिद्धि वा निराकरण उचित नहीं है॥१२॥

इति सारबोधिनी में विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥३॥

ज्जगत्कारणत्वं सम्भवतीति पूर्वः पक्षः सिद्धान्तस्तु—वैदिकाऽपरिग्रहाः कणादगोतमादिस्मृतयोऽप्यपाकृता व्याख्याताः। प्रबलतर्कैरप्रतिष्ठितत्वं तत्रापि समानम् ॥१३॥

इतिश्रीरघुवरीयवृत्तौ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥४॥

अप्रमाणिकतर्केणस्थापित गोतमादिस्मृतीनामपि निराकरणं सञ्जातमेवेत्याशयेनाह "एतेन कापिलेत्यादि" एतेन अर्थात् कपिलस्मृते निराकणेन वेदविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वेन तत्समानतदन्यस्मृतिनामपि निराकरणं भवत्येवेति। अत्र प्रकृते सन्देहो जायते गौतमकणादकल्पितः परमाणु जगतः पृथिव्यादिकार्याणामुपादानकारणं भवती न वेति। तत्र परमाणोर्जन्यं प्रतिसमवायिकारणत्वं कणादादिभिः सत्तर्कबलेनोपस्थापितमिति तेन जगत उपादानकारणं भवत्येव तत्र जायमानपृथिव्यादीनां समवायिकाररणं परमाणवोऽसमवायिकारणं तयोस्तेषां संयोगोनिमित्तकारणमीश्वरोऽदृष्टादिश्च। एवं द्व्यणुकादीत आरभ्यमहाऽवयवीपर्यन्तद्रव्याणामुत्पत्तिर्जायते। द्व्यणुकादिकार्यगत सजातीयगुणाः कारणगतसजातीयगुणेन समुत्पन्ना भवन्ति। असमवायिकारणनाशात्कार्याणां विनाशस्ततश्च प्रलयो भवतीति तेषां पक्षः सिद्धान्तस्तु या इमा वैदिकापरिग्रहाः वेदविरुद्धार्थप्रतिपादिकाः गौत-

सारबोधिनी—सांख्य मत का निराकरण करके वेद विरुद्धार्थ प्रतिपादक तर्क तथा तादृश तर्क व्यवस्थापित तदन्यस्मृतियों का निराकरण करने के लिए उपक्रम करते हैं "एतेन कपिल" इत्यादि कपिल स्मृति के निराकरण करने से तदितर शिष्टापरिगृहीत गौतमादि स्मृतियों का भी निराकरण हो जाता है। परमाणु कारणवाद समीचीन तर्कमूलक है इस लिए परमाणु ही जगत् का उपादान कारण है यह हो सकता है अथवा नहीं, यह सन्देह होता है। सत्तर्क मूलक है परमाणु उपादान है यह पूर्वपक्ष होता है। वेदार्थज्ञाता से अपरिगृहीत होने से गौतमादि स्मृतिका भी निराकरण

॥ अथ भोक्त्रापत्त्यधिकरणम् ॥५॥

भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ।२।१।१४।

परमात्मनः स्वशरीररूपजीवाद्विभागोऽस्ति न वेति संशयः। सर्वशरीरस्य परमात्मनो न तच्छरीरभूताज्जीवाद्विभागः सम्भवति । जीववच्छरीरित्वाविशेषादिति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु—स्यादेव विभागो

मादिस्मृतयस्ताः सर्वाः सांख्यस्मृतिनिराकरणप्रकारेण परास्ता भवन्ति । यतो गौतमादितर्काणामपि अप्रतिष्ठितत्वं प्रबलतर्कान्तरेण भवतीत्युत्तरस्य समानत्वात् । एकेन व्यवस्थापिततर्कस्यापरेणान्यथाभावसंभवादिति सर्वतर्काणां वेदविरूद्धार्थप्रतिपादकानां निराकरणादिति ॥१३॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्य रामप्रपन्नाचार्यकृतौ श्री रघुवरीयवृत्तिविवरणे शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥४॥

विवरणम्—अथ सूक्ष्मचिदचिद्देहविशिष्टं कारणावस्थं ब्रह्म सकल जगत उपादानकारणं भवति. तदेव च परं ब्रह्मस्थूलचिदचिच्छरीरकं भवत् कार्यात्मकमुपादेयं भवतीति तदेव कारणं कार्यञ्चेति पूर्वं प्रतिपादितम् । परन्तु तन्न संभवति. यतो यदि शरीरवान स्यात् तदा यथा शरीरवत्तया अवच्छेदकता संबन्धेन जायमानशरीरगतसुखादीनां भोक्ता भवति तथैव परमेश्वरोपि शरीरवत्वात्सुखादिमान् स्यात् ।

हो जाता है यह उत्तर है। क्योंकि प्रबल तर्क मे इसमें श्री अप्रतिष्ठितत्व रूप दोष समान है ॥१३॥ इति शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ।

सारबोधिनी—सूक्ष्म चिदचित् शरीरक कारणावस्थ परमेश्वर उपादान कारण हैं और वेही स्थूल चिदचित्शरीरक होकर के उपादेय कहलाते हैं। यह जो पूर्व में कहा है वह ठीक नहीं है। क्योंकि यदि परमात्मा को सशरीर माने तब तो जिस तरह जीव का शरीर संबन्ध होने से सुखादिका उपभोक्ता होता है, उसी तरह परमेश्वर में भी उपभोक्तृत्वापत्ति हो जायगी। तब तो जीव के साथ ब्रह्म का विभाग नहीं होने

लोकवत्। जीवस्य कर्मवश्यतया शरीरयोग इति सुखदुःखादिभोक्तृत्वं सम्भवत्येव परस्यत्वकर्मवश्यतया शरीरयोगेऽपि न तत्सम्भवः। कर्मवश्यत्वप्रयुक्तं सुखदुःखादिभोक्तृत्वं न शरीरप्रयुक्तमितितत्वम् ॥१४॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तौ भोक्त्रापत्त्यधिकरणम् ॥५॥

तदा जीवेन सह परमेश्वरस्य विभागाभावो विशेषणविशेष्ययोस्तादात्म्यस्यान्यत्रप्रतिपादनेन परमेश्वरस्य जीवभावः स्यात्। तथा च सर्वेश्वरस्यापि शरीरवत्वात् जीवात्मवदेवसुखदुखभोक्तृत्वं स्यात्। न चेष्टापत्ति लौंकिवेदविरुद्धत्वात् अवाप्तसकलेप्सितस्य बाधाच्च। इति जीवेश्वरयोर्विभागाभावः प्रसज्येतेतीमांशङ्कामपाकर्तुं सूत्रव्याख्यातुकामश्चोपक्रमते "परमात्मनः स्वशरीरे" त्यादि। योयं सर्व जगदुपादानः परमात्मा तस्य परमात्मशरीररूपजीववर्गात् विभागोऽस्ति नवा तयो र्विभाग इत्येकं मतमविभागश्चेत्यपरं मतम्। ततश्च परस्परं विप्रतिपत्तेः संशयो जायते यत परजीवयोर्विभागोऽविभागोवेति। तत्र तयो र्विभागाभाव इति मतमाश्रित्य यदावस्तुमात्रं भगवतः शरीरम् तदा परमात्मशरीररूपाज्जीवान्न विभागः संभवति। यथा

से परमेश्वर को भी जीवभाव अनिवार्य हो जायगा। एतादृश शंका का समाधान करने के लिए वृतिकार सूत्र व्याख्यान द्वारा उपक्रम करते हैं, "परमात्मनः स्वशरीर रूपेत्यादि" सकल जगत् के उपादान कारण जो परमात्मा है एतादृश परमात्मा का स्वकीय शरीर रूप जो चेतन वर्ग, उस चेतन जीव से विभाग है अथवा नहीं है। [अवयवावयवी में विभाग मानते हैं न्यायमतानुयायी और कार्यकारण में अविभाग तादात्म्य मानते हैं सत्कार्यवादी लोग अतः यहाँ निर्णायक विशेष दर्शनाभाव होने से संशय होता है।] इसमें पूर्वपक्ष होता है कि सर्व शरीरक जो परमात्मा है उनका परमात्मा का शरीर रूप जो जीवराशि है उनके साथ विभाग नहीं है। मृत्तिका घट के समान। जब जीव परमेश्वर में विभाग नहीं है तब

जीवावयवभूतं शरीरं न जोवाद्विभक्तम् । तथैव परमेश्वरोपि स्वशरीर रूपजीवादविभक्तो जोववदेव शरीरगतसुखदुःखादोनां भोक्ता स्यात् । यथा जीवः स्वशरीरसंबन्धात् सुखादीनां भोक्ता तथा परमेश्वरोपिस्यादेवेति पूर्वपक्षः । स्याल्लोकवदिति सिद्धान्तः । सिद्धान्तस्वरूपमेव विषदयति 'जीवस्य कर्मवश्यतये' त्यादि । अयमाशयः सुखादीनामुत्पत्तौ जोवात्मा समवायिकारणम्. जीवात्ममनसोर्योगोऽसमवाधिकारणम् । धर्मादिकं शरोरंतु अवच्छेदकतया कारणं यतः शरीरावच्छिन्ने जोवे एव सुखाद्युत्पादात् ततश्च कारणसमुदायात्मकसामग्र्या कार्यं भवति नतु कारणसद्भावमात्रे । ततश्च परमात्मनि सुखासमवायिकारणमनः संयोगस्य तथा निमित्तकारणरूपस्यादृष्टस्याभावान्न भवति सुखाद्युत्पत्तिः परमेश्वरे सत्यपि शरीरसम्बन्धे । सत्यपि शरीरसंबन्धे, "द्वासुपर्णा सयुजा" इत्यादिमन्त्रे परमेश्वरे ऋतपानस्य प्रतिषेधात् समर्थनाच्च जीवे एवेति । अधिकंतु स्थलान्तरेद्रष्टव्यमितिदिक् । जीवोहि स्वकृत शुभाशुभकर्मणा प्रतिबद्धः शरीरमुपादत्ते शरोरयोगात् कर्मवलेन सुखादीनां भोक्ता भवति । परमात्मातु न कर्मपराधीनः, तस्मात्तस्य शरीरसंबन्धेपि न सुखाद्युपभोगाय । ननु परमात्मा सुखादिमान् शरीर

जिस तरह शरीरवान् जीव को शरीर सम्बन्धी सुख दुःख का भोग होता है । उसी तरह परमात्मा को भी सुखादी का भोक्तृत्व होगा क्योकि जीव शरीरी होने से सुखादिमान् है तद्वत् परमेश्वर को भी जीवादिलक्षण शरीरवान् होने से सुखादि का भोक्ता होना चाहिए इस प्रकार से पूर्वपक्ष होता है ।

इस पूर्वपक्ष के उतर में सिद्धान्तवादी कहते हे,""सिद्धान्तस्तु स्यादेव विभागो लोकवदिति । कार्य कारण में विभाग लोकवत् हो सकता है । अर्थात् यह जोवात्मा कर्म पराधीन है । शुभाशुभ कर्म द्वारा इसका शरीरके

सम्बन्धाज्जीववदित्यनुमानेन परेशस्यापि सुखाद्युपभोगः स्यादिति चेन्न प्रकृतानुमानेकर्मवष्यत्वस्योपाधेः सद्भावात् । यत्र यत्र सुखादिमत्वं तत्र तत्र कर्मवश्यत्वं यथा जोवे इति साध्यव्यापकता, यत्र च शरोरसंबन्धः परमेश्वरे नित्यमुक्तेवा तत्र न कर्मवश्यतेति साधना व्यापकतया सोपाधिकत्वेन शरीरसंबन्धादिति हेतोर्व्याप्यत्वासिद्धत्वेन साधकत्वाभावात् । एतत्सर्वमनसिकृत्य वृत्तिकारः प्राह, "कर्मवश्यत्वप्रयुक्तमि" त्यादि । जीवे यत् सुखादिभोक्तृत्वं तत् कर्माधीनम्, नतु शरीरसंबन्धाधोनं शरीरसंबन्धस्य व्यभिचरितत्वात्, सत्यपि शरोरसंबन्धे साध्याभावाधिकरणनिरूपितवृन्तित्वस्यैव व्यभिचार रूपत्वात् । यथावा लोके मृत्पिण्डघटयोः सत्यपितादात्म्ये न घटकार्यं जलाहरणादिजनकत्वं मृत्पिण्डस्य । नहि पटकार्यं प्रावरणकर्तृत्वं तन्तूनाम् । तथा परमेश्वरविशेषणजीवकार्यं सुखादिकं न परमेश्वरे समवैति । एवं, "द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वादृत्ति. अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति" "न

साथ सम्बन्ध होता है । इसलिए सुखदुःखादिका उपभोक्ता जीव होता है सुखदुःखादिका समवायि कारण शरीरावच्छिन्न जीव है । असमवायि कारण जोवमनः संयोग होता है अदृष्ट पुण्यापुण्य ईश्वरेच्छादिक तथा अवच्छेदकता सम्बन्ध से शरीरादिक निमित्त कारण होता है । तो कर्माधीन शरीरावच्छिन्न होने से जीव में सुखादिक का भोग होता है परन्तु परमात्मा तो कर्म पराधीन नहीं है । प्रत्युत कर्म का भी नियन्त्रण करनेवाले है अतः परमेश्वर को केवल शरीर योग होने पर भी भोक्तृत्व की आपत्ति नहीं होती है सुखदुःखादिक के भोक्तृत्व में कर्मवश्यता प्रयोजक है केवल शरीर सम्बन्ध ही प्रयोजक नहीं है । स्वावच्छिन्न भोग्यत्व सम्बन्ध से शरीरयोग भोग का प्रयोजक होता है केवल शरीरसम्बन्ध भोगकाप्रयोजक नही हैं ॥१४।

अथारम्भणाधिकरणम् ॥६॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ।२।१।१५।

किं ब्रह्मणस्तत्कार्यभूतं जगदन्यदुतानन्यदिति संशयः । तत्र कार्य कारणयोर्बुद्धेर्भेदान्मृद्द्रव्यं कारणं घटः कार्यमितिशब्दभेदाच्चान्यदेव ब्रह्मणो जगदिति पूर्वः पक्षः । अत्राभिधीयते—"वाचारम्भणं

लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः" इत्यादि श्रुतयः परमेश्वरस्य सुखादिभोगं वारयन्ति । तस्मात्सत्यपि जीवपरयोस्तादात्म्ये परमेश्वरस्य सुखादि भोगो न जायते शुभाशुभकर्माभावात् । विशेषतस्तु भाष्ये द्रष्टव्यः । ॥१४॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्य रामप्रपन्नाचार्य कृतौ
श्री रघुवरीयवृत्तिविवरणे भोक्त्रापत्त्यधिकरणम् ॥५॥

विवरणम्—कारणात् कार्यंभिद्यत इत्येकं मतं यथा कारणात् कपालतत्संयोगदण्डादिभ्यो जायमानघटात्मककार्यस्य भेददर्शनात् । कारणात्कार्यं नभिद्यतेऽपित्वभिन्नमेव यथा सुवर्णाज्जायमानकटककुण्डलादेरभेददर्शनात् । अत एव सौवर्णो घट इति सामानाधिकरण्यव्यपदेशोलोकसिद्धः । तदिह ब्रह्मणः कारणात् जायमानमिदं जड़जङ्गमात्मकं

सारबोधिनी— सर्व जगत् का कारणरूप जो ब्रह्म है, उस परमेश्वर से जायमान जड़ात्मक कार्य उससे भिन्न है, अथवा अभिन्न क्योंकि नैयायिक कार्यकारण में भेद मनाते है और सांख्यवादी कार्यकाण में अभेद मानते हैं । तो प्रकृत में वादियों की विप्रतिपत्ति से संशय होता है कि कार्यकारण जगत् परमेश्वर में भेद है, अथवा अभेद । उसमें कारण रूप ब्रह्म से कार्य रूप जगत् भिन्न है । क्योंकि ज्ञान शक्ति बलवीर्य समवचित आनन्दमय ब्रह्म का अज्ञत्वानीशत्व कर्मपराधीनत्वादि गुणविशिष्ट जगत् से भेद प्रत्यक्षादि प्रमाण से सिद्ध है । यह पूर्व पक्ष है । इसके उत्तर में कहते हैं कि कार्य कारण में अभेद है क्योंकि, "ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्" इत्यादि श्रुतिवाक्यों से परब्रह्म रूप कारण तथा

विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्" [छा०६।१।४] "ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि" [छा०६।८।७।] "सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति" [छा०३।१४।१।] इत्यादि श्रुतिशब्देभ्यः कारणाद्

जगत्कारणेन ब्रह्मणाभिन्नमभिन्नंवेति संशयः दण्डघटयोर्भेददर्शनात्परमेश्वराज्जायमानं जगदभिन्नमेवेति प्रथम पक्षः। मृद्घट इति सामानाधिकरण्यव्यपदेशात् 'एतदात्म्यमिति' श्रुतेश्च ब्रह्मजगतोर्भेद एवेति सिद्धान्तपक्षं दर्शयितुमारंभणाधिकरणमुपक्रमन्नाह. "किं ब्रह्मणस्तत्कार्यभूत" मित्यादि। "यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते" इत्यादि श्रुतिसिद्धकारणीभूतब्रह्मणः कार्यभूतजडचेतनात्मकं जगत्कारणात्परमेश्वराद्भिन्नमभिन्नं वा उभयथापि दर्शनात्। क्वचित्तु कारणात् पृथग्भूतमिवकार्यं क्वचित्त्वपृथग्भूतमिति। ततश्चनिर्णायकस्याभावात्संशयोजायते इति। तत्र शब्दबुद्धिकार्यादीनां वस्तुभेदसाधकत्त्वं भवति। यथा घट इति ज्ञानशब्दौ घटमन्येभ्योव्यावर्तयतः। एवं

कार्य जगत् में अनन्यत्व सिद्ध होता है। इत्यादि आशय को बतलाने के लिए उपक्रम करते हैं, "किं ब्रह्मणस्तत्कार्यभूत" मित्यादि। ब्रह्मणः कार्यभूतं परमात्मा सर्वेश्वर का कार्य स्वरूप जो स्थावर जङ्गम जगत् है वह अशेष शरीरी परमात्मा से अन्य भिन्न है अर्थात् कारणापेक्षया भिन्न है अथवा परमात्मा से अनन्य अभिन्न। कार्य जगत् तथा कारण परमेश्वर में अभेद है, एतादृश संशय होता है। क्योंकि अनेकोंवादी कार्यकारण में भेद मानते हैं तथा कोई-कोई कार्यकारण में अभेद मानते हैं। तो प्रकृत में संदेह होता है कि उपादानोपादेय में भेद है अथवा अभेद है? उसमें ज्ञान शब्द का भेद वस्तु भेद का नियामक होता है। जैसे घट इत्याकारक ज्ञान तथा शब्द घट का इतर से भेद का संपादक होता है। इसी तरह प्रकृत में कारण ब्रह्म तद्विषयक ज्ञान तथा तद्विषयक शब्द के भिन्न होने से कारण तथा कार्य को भिन्न करता

ब्रह्मणः कार्यभूतस्य जगतोऽनन्यत्वम् । बुद्धिशब्दान्तरादीनान्तु कारणस्यैवावस्थान्तरापत्त्या सुतरामुपपत्तिः । अतः कारणाद् ब्रह्मणो जगदनन्यदिति ॥१५॥

घटस्य जलाहरणं कार्यं मृदश्चततोभिन्नं कार्यमितिकार्यभेदान्मृद्घटयो भेदः । एवं ज्ञानशक्तिबलवीर्यादिसमन्वितपरमेश्वररूपकारणात् अज्ञत्वजडत्वकर्मवश्यत्वादिधर्मवतोजगतो भेदावगमात्. कारणरूपपरमेश्वराद्भिन्नमेव जगत्कार्यम्. द्वयोरेकरूपत्वे कार्यकारणभावएवव्याहन्येतेतिपूर्वपक्षः । अत्राभिधीयते--तयोः कार्यकारणयो र्जगत्परमेश्वरयोरनन्यत्वं तादात्म्यमेव, कुतः ? आरंभणशब्दादिभ्योहेतुभ्यः । तथाहि "विकारः कार्यं वाचारंभणं वागालंबनं सत्यंपारमार्थिकंतु मृत्तिकैव अर्थात् कारणं सत् कार्यं तु न ततो भिन्नमपित्वभिन्नमेव कार्यावस्थायामपि कारणस्यान्वयदर्शनात्" "इदं परिदृश्यमानं सर्वं कार्थजातम् परमात्मतादात्म्यात्सत्यमेव" सर्वं परिदृश्यमानं जगत ब्रह्म तत्तादा है । अतः कारण भूत द्रव्य तथा कार्य घट एतादृश ज्ञान कार्य के भेद होने से कारण रूप ब्रह्म से कार्यरूप जगत् भिन्न है ऐसा पूर्वपक्ष होता है । उत्तर में कहते हैं, "अत्राभिधीयते" यह विकार नाम रूप विभागापन्न घटादिक कार्य केवल वागालम्बन मात्र है । सत्य ता केवल मृत्तिकादिरूप कारण द्रव्य है, "एवम्" परमात्म स्वरूप ये सब कार्य है वह परमात्मा सत्य है" ये सब पदार्थ ब्रह्म रूप हैं, ब्रह्म से उत्पन्न होता है, ब्रह्म में अवस्थित है, और प्रलयकाल में ब्रह्म में लीन हो जाता है ।" इत्यादि श्रुति से कारण ब्रह्म से कार्यभूत जो जगत् है वह अनन्य अभिन्न है यह सिद्ध होता है । ज्ञान शब्दादिक का जो भेद है उससे अवस्थान्तर को प्राप्त किया हुआ कारण मात्र विषयक होने से सर्वथा समुपपन्न है । अर्थात् कारण द्रव्य ही अस्थान्तर को प्राप्त करके कार्य पद से वाच्य होता

त्म्यापन्नमेव. तेन जायमानत्वात् तस्मिन् स्थितत्वात् प्रतिसर्गे तत्रैव-लीयमानत्वाच्च" इत्यादिश्रुतिभ्यः कारणरूपपरमेश्वरात् कार्यभूतं जगत् अनन्यमेव। अन्यथा गवाश्ववत् कार्यकारणयोः सामानाधिकरण्यं न स्यात्। बुद्धिशब्दादयोपि नैकान्तिकं कार्यकारणयोर्भेदमापादयन्ति। एकस्यैवावस्थाभेदेनानेकत्वव्यवहारसंभवात्। यथा एक एव देवदत्तोऽवस्थादिभेदेनबालोयुवावृद्धवदान्यपण्डित इत्यादिव्यवहारभाग्भवति, तथैकमेव कारणमिहाप्यवस्थादिभेदेनानेकव्यवहारभाग्भवतीतिसिद्धं-कार्यकारणयोरनन्यत्वमिति। अत्राहुर्भगवद्भाष्यकाराः "अत्रेदंतत्वम् चिदचिद्वस्तुशरीरतया तत्प्रकारंब्रह्मैव सर्वदासर्वशब्दाभिधेयम्। तत्कदा-चित्स्वस्मात्स्वशरीरतयापिपृथग्व्यपदेशानर्हसूक्ष्मदशापन्नचिदचिद्वस्तुश-रीरंतत्कारणावस्थंब्रह्म। कदाचिच्चविभक्तनामरूपव्यवहारार्हस्थूलदशा-पन्नचिदचिद्वस्तु शरीरम्। तच्चकार्यावस्थमितिकारणात्परस्माद्ब्रह्मणः कार्यरूपं जगदनन्यच्छरीरभूतचिदचिद्वस्तुनः शरीरिणो ब्रह्मणश्च कारणावस्थायां कार्यावस्थायाञ्च श्रुतिशतसिद्धया स्वभावव्यवस्थया च

है। व्याप्य धर्म से कथञ्चित् भेद का प्रतिभास होने पर अन्वयोकारण-गत सामान्य धर्म द्वारा तो सर्वथा अभेद ही है। घटत्वादिक धर्म से भेद होने पर भी द्रव्यत्वेन सजातीयत्व है ही। एतादृश साजात्य हीं कार्यकारण भावोपयोगी होता है। सर्वथा साजात्य तो कार्यकारण भाव का विरोधी है। अतः कारणभूत ब्रह्म से अनन्य कार्यभूत जगत् है। नाम रूप विभागानर्ह सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्ट कारणावस्थ परमात्मा जगत् का कारण कहलाते हैं। तथा वही परमात्मा विभागार्ह नामरूपोपाधिविशिष्ट स्थूल चिदचित् शरीरक कार्य होते हैं। इसलिए कारण तथा कार्यपदवाच्य ब्रह्म ही है। विशेषणांश में भेद होने पर भी विशेष्यांश में तो सर्वदा सर्वथा अभेद है। अतः कारण तथा कार्य में अनन्यत्व व्यवहार है। क्योंकि विशेषणांश को लेकर के कार्यकारण भाव होता है ॥१५॥

भावे चोपलब्धेः ।२।१।१६।

कटकादिकार्यभावेऽपि "तदेवेदं सुवर्णम्" इति व्यवहारात्तदवस्थायामपि कारणस्योपलब्धेश्चानन्यत्वं कारणभूताद्ब्रह्मणः कार्यस्य जगतः ॥१६॥

गुणदोषव्यवस्था "नतु दृष्टान्तभावा" दितिसूत्रोक्ताबोध्येति सर्वमवदातम्" इति ॥१५॥

विवरणम्— नामरूपतयाविभागार्हे कार्यावस्थायामपि कारणाभिमतसुवर्णादिद्रव्यस्य सद्भावदर्शनात्कारणादनन्यत्वं कार्यस्य सुस्थिरं भवति । यदि कारणादत्यन्तभिन्नं भवेत्कार्यं तदाकार्यावस्थायां कारण द्रव्यं नोपलभ्येत. परन्तु कटककुण्डलात्मककार्यसद्भावकालेऽपि तदेवेदं सुवर्णमिति प्रत्यभिज्ञानदर्शनेन कार्यकारणयोरनन्यत्वं सिद्धं भवतीति दर्शयितुमुपक्रमते कटकादित्यादि । सुवर्णजनितकटककुण्डलादि सद्भावदशायामपि कारणद्रव्यस्य सुवर्णस्य "तदेवेदं सुवर्णम्" इति प्रत्यभिज्ञानदर्शनात् कारणादभेदः कार्यस्य सिद्ध्यति । यदि कार्य तदुपादानयोर्भेदः स्यात् तदाभेदस्य विद्यमानत्वेनाभेदप्रतिपादकप्रत्यभिज्ञा न स्यात् । तस्मात् कार्यकालेऽपि कारणस्योपलभ्यमानत्वात्तदुभययोरभेद एव सिद्धो भवति नतु तयोः कार्यकारणयोर्भेदः ।

सारबोधिनी— कार्य के सद्भाव काल में भी कारण को उपलब्धि होती है, इसलिये स्वकाल में स्वकारणोपलब्धि रूप हेतु से भी सिद्ध होता है कि कारण से अनन्य कार्य है । इस बात को बतलाने के लिए उपक्रम करते हैं, "कटकादि कार्यभावेपी" त्यादि" सुवर्ण रूप कारण से जायमान जो कटककुण्डलादिक कार्य है तादृश कार्य के स्थिति काल में भी, "वही यह सुवर्ण है" एतादृश व्यवहार होने से तदवस्था में अर्थात् कार्य के स्थिति काल में भी कारणीभूत सुवर्ण द्रव्य की उपलब्धि होती है । इसलिए सुवर्णादि कारण तथा कटक

सत्वाच्चावरस्य ।२।१।१७।

अवरस्य कटकादेस्तदुत्पत्तेः प्रागपि सुवर्णादौ सत्वादनन्यत्वं तद्वदेव कार्यस्य जगतोऽपि कारणभूताद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वमेव ॥१७॥

इत्येवमेव कारणात्परमात्मनः कार्यस्य जगतोऽनन्यत्वं भवति नतु कथमपि भेदः । कार्यस्य खलु एष स्वभावो यत् उत्पत्तेः पूर्वं स्थिति समये प्रलयकाले च स्वोपादानसापेक्षं भवति, यथा घटः स्वोत्पत्तेः पूर्वं कपालमपेक्षते स्वस्थिति कालेऽपि कपालापेक्षोभवति. प्रलये च कपाल-मपेक्षते एव । तथैव, "यतो वा इमानि भूतानि" इत्यादिश्रुत्या जगत् त्रिकालेपि परमात्मनोऽपेक्षां कुर्वत् परमात्मनाऽनन्यत्वमात्मनः स्थिरीकरोतीति भवत्येव कार्यकारणयोरनन्यत्वमिति संक्षेपः ॥१६॥

विवरणम्— प्रागभावप्रतियोगिनो घटादेः कारणादुत्तरकालिकस्य घटाद्युत्पत्तेः प्रागपिसत्वात्. यदिस्वोत्पत्तेः पूर्वं मृत्तिकादौ घटादिर्न-भवेत्तदासिकतास्ववर्तमानं तैलं यथा सिकतासुनोत्पद्यते तथास्वोत्पत्तेः पूर्वं यदिघटो नभवेन्मृत्तिकादौ तदा मृत्तिकातो घटोनजायेत, दृश्यते च कुण्डलादि कार्य में अनन्यत्व अभेद सिद्ध होता है । इसी तरह कारण जो परमात्मा उसकी उपलब्धि जगत् के स्थिति काल में भी हो रही है । इसलिए कारण परमात्मा के साथ कार्य जगत का अनन्यत्व सिद्ध होता है श्रुति भी कहती है, "हे सोम्य ! ये सब प्रजा अर्थात् जायमान सब चिदचिदात्मक कार्यवर्ग सन्मूलक परमात्म कारणक है । सदायतन तथा सत्प्रतिष्ठ है । अर्थात् सब कार्य का उत्पतिस्थिति प्रलय परमात्मा में ही होता है । अतः कारणरूप परमात्मा के साथ कार्य जगत् का अनन्यत्व सिद्ध होता है ॥१६॥

सारबोधिनी— इस वक्ष्यमाण हेतु से भी सिद्ध होता है कि कार्य जगत् तथा कारण रूप परमात्मा से अनन्य अभिन्न है । इस वस्तु को व्यवस्थित करने के लिए सूत्र का व्याख्यान करते हुए उपक्रम करते हैं,

मृत्तिकातोघटोत्पत्तिरत उत्पत्तेः पूर्वमपिघटः स्वकारणे विद्यते एव । न च तदाकारणव्यापरोनिरर्थकः, तिलेविद्यमानस्य तैलस्यपीड़नेनाविभीववत् कुलालचक्रादिव्यापारेण घटादिकार्यस्याविर्भावात् । नचाविर्भावस्यपूर्वसत्वे कारणव्यापारो निरर्थक इति वाच्यम्, उत्पत्तिपक्षेऽपि तादृशानवस्थादोषस्य समानत्वात् । तस्मात् स्वोत्पत्तेः पूर्वमपि कार्यस्य कारणे वर्त्तमानत्वात्कारणानन्यत्वं कार्यस्य सिद्ध्यतीत्याशयेनाह "अवरस्येत्यादि" अवरस्योपादानादुत्तरकालिकस्य प्रागभावप्रतियोगिनः कटककुण्डलादेः स्वोत्पत्तेरनन्तरं यथा सुवर्णादिकारणेसद्भावस्तथैवस्वोत्पत्तेः प्रागपि सुवर्णमृत्तिकादिकारणद्रव्ये सत्वात् विद्यमानत्वे नानन्यत्वं तथैव स्थावरजङ्गमादि सकलकार्यवर्गस्य जगतोऽपि कारणभूताद्‌ब्रह्मणः परमेश्वरादनन्यत्वमेव भवतीति । यत्र कारणकार्ययोर्गुरुत्वान्तर स्यपार्थक्यं न भवेत् । किन्तु समानपरिमाणवत्वं भवेत्तदा तयोरभेद एव भवति । यथा सुवर्णे, यावानेव परिमाणस्तावानेव तज्जनितकटकादेरपि भवति ततोद्वयोरेकत्वं तथैव प्रकृते कार्यजगत् परमात्मनोरनन्यत्वमेवेति संक्षेपः ॥१७॥

"अवरस्यकटकादे"रित्यादि ।' कारणीभूत सुवर्णादि द्रव्यापेक्षया उत्तरकालिक प्रागभाव प्रतियोगी जो कटक कुण्डलादिक है, उसका कटक कुण्डलादिक के उत्पत्ति के पूर्वकाल में भी स्वकारणीभूत सुवर्णादिक द्रव्य में सत्ता विद्यमानता होने से जिस तरह सुवर्ण तथा कटकादि कार्य में अनन्यता है उसी तरह कार्य स्थूल जड़चेतन साधारण जगत् भी कारण रूप जो परब्रह्म परमात्मा उससे अनन्यत्व ही है । कार्य कारण में अभेद है । क्योंकि उत्पत्ति के पूर्व में भी कार्यकारण में रहता है । जो जिसमें रहता है उससे ही उसका पादुर्भाव होता है जैसे तिल में वर्तमान तेल । जो जिसमें नहीं रहता है उससे उसका प्रादुर्भाव नहीं होता है, जैसे सिकता—रेती से तेल । ब्रह्म से जगत् प्रादुर्भूत होता है इसलिए ब्रह्मसे अनन्य जगत् है ॥१७॥

असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ।२।१।१८।

यदुक्तं कारणे कार्यस्य प्रागपि सत्त्वमस्ति । तदयुक्तम् । "असदेवेदमग्र आसीत्" [छा०६।२।१।] इदं वा अग्रे नैव किञ्चनासीत् [यजुः] इत्यादिश्रुतिभिः कार्यस्यासत्त्वव्यपदेशादिति चेन्न, तदानीं

विवरणम्– ननुकारणे कार्यं स्वोत्पत्तेः प्रागपि विद्यते एवेति पूर्वसूत्रे यत् कथितं तन्नयुक्तं युक्तिश्रुतिविरोधात्। युक्तिस्तावत्. यदि कार्योत्पत्तेः प्रागपि कार्यस्य सत्त्वं तदा घटार्थिनोघटार्थकारणव्यापारो निरर्थक एवस्यात्. नहि घटस्य सत्त्वे तदर्थं कारणव्यापारः फलवानिवस्यात् । नहि कृतस्य करणं भवति । श्रुतिरपि प्रतिपादयति, "असदेवेदमग्रे आसीदित्यादिका । घटोत्पत्तेः पूर्वं घटस्य सत्त्वं निवार्यतस्यासत्त्वमेन प्रतिपादयतीतीमांशङ्कां निराकृत्य सद्वादव्यवस्थापनाय प्रक्रमते, "यदुक्तं कारणेकार्यस्येत्यादि" पूर्वसूत्रेण कारणे कार्योत्पत्तेः

सारबोधिनी– "सत्वाच्चावरस्य" इत्यादि सूत्र से बतलाया गया कि उत्पत्ति के पूर्व में भो कारण में कार्य का सद्भाव है अर्थात् सत् कार्य हैं । परन्तु यह कहना ठोक नहीं है । क्योंकि, "असदेवेदमग्रे" इत्यादि श्रुति में बतलाया है कि जायमान निखिल कार्य उत्पत्ति के पूर्व में असत था और श्रुति ही तो अतीन्द्रियार्थ में प्रमाण है । तथा युक्ति भी है कि यदि उत्पत्ति के पूर्व में पदार्थ था हो तब कारण व्यापार की क्या आवश्यकता है । और जिस तरह अभी चक्षुरादि इन्द्रिय वेद्य होता है, उसी तरह पूर्व में भो इन्द्रियादि वेद्य होना चाहिए परन्तु होता नहीं हैं, इसलिए यह सिद्ध होता है कि कार्य उत्पत्ति के पूर्व में असत् था । अतः "सत्वाच्चावरस्य" एतत् सूत्र प्रदर्शित हेतु असिद्ध है । इस शङ्का का उपपादन पूर्वक निराकरण करने के लिए उपक्रम करते है, "यदुक्तंकारणे कार्यस्य प्रागपी" त्यादि ।' पूर्व सूत्र में

कार्यस्य सूक्ष्मावस्थारूपधर्मान्तरेण युक्तत्वादसदितिव्यपदेशः । नत्व-त्यन्तासत्त्व एव कार्यस्य तथा व्यपदेशः । एतच्च वाक्यशेषाद्-वगम्यते । "तस्मादसतः सज्जायते" [छा०६।२।१।] "ततो वै सदजायत तदात्मानं स्वयमकुरुत [तै०२७] इति समानप्रकरणे वाक्य-

---

प्रागपि समुत्पद्यमानकार्यस्य सत्ताविद्यते इति यत् प्रतिपादितं तन्न-समीचीनम् । "इदं परिदृश्यमानंजगत्कार्यजातम्. अग्रे समुत्पत्तेः पूर्व-मसदेवासीत्"तथा अग्रे उत्पत्तेः पूर्वम् इदं परिदृश्यमानं किमपि-नासीत्" इत्यादिश्रुत्या. तथा, "यद्युत्पत्तेः पूर्वमपिकार्यं सदेव भवेत् तदा कारणव्यापारोनिरर्थक एवापततोत्यादियुक्त्याच कार्यस्यासत्त्वकथ-नात् पूर्वमपि कार्यं सदिति नशोभनमिति प्रश्नः । उत्तरयति, "इति चेन्न धर्मान्तरेण" इत्यादि । "असदेवेदमग्रे" इत्यादि श्रुतेर्नाय-मर्थोयत् उत्पत्तेः पूर्वं कार्यं नैवासीदिति किन्तु यथा थितिकाले कार्यं घटादिकं विभक्तनामरूपापन्नं व्यवहारविषयतां स्वीकरोति न तथा व्यवहारविषय उत्पत्तेः पूर्वमासीत्, अन्यथा कथमभावेन सह

जो कहा है कि घटादि के उत्पत्ति के पूर्व में भी कारण मृत्तिका-दिक में घटादि कार्य की सत्ता रहती है यह ठीक नहीं है, क्योंकि "यह परिदृश्यमान स्थावर जङ्गमात्मक स्थूल नाम रूपव्याकृत तत्तदर्थ क्रिया कार्य में समर्थ जगत् है वह स्वोत्पति के पूर्वकाल में कारण काल में कारण लक्षण देश में असत् रूप में था ।" इत्यादि श्रुतियों में उत्पत्ति के पूर्व में कार्य के असत्व का प्रतिपादन किया गया है । इसके उत्तर में वृत्तिकार कहते हैं, "इति चेन्न" उत्तर पक्ष का उपपादन करते हैं "तदानोमीत्यादि" धर्मान्तर से उत्पत्ति के पूर्व में कार्य के असत् का व्यवहार होता है । अर्थात् कार्य की दो प्रकार की अवस्था है—एक तो कार्यावस्था तथा कारणावस्था । उसमें नामरूपव्याकृतविभागार्ह जो अवस्था उसको कार्यावस्था कहते हैं ।

शेषान्नात्यन्तासत्वं कार्यस्याभिधीयते । नहि तादृशादसतः सृष्टि सम्भवति । तस्मादत्रासत्पदेनाव्याकृतनामरूपतयाऽव्यपदेश्या सूक्ष्मावस्था प्रोच्यते ॥१८॥

आसीदिति क्रियाया अन्वयः स्यात् । नहि असतोः सदसतोर्वा भवति सम्बन्धः किन्तु सतासतः संबन्धो भवति । तस्मादुत्पत्तेः पूर्वं सर्वथैव कार्यस्यासत्त्वमिति न किन्तु असत् पदेनाव्यक्तावस्था कार्यस्य प्रतिपादिता भवति श्रुत्या । अन्यथा अग्रे असतः सकाशात् सतः श्रूयमाणा सृष्टिः कथं घटेत ? नहि अभावादभावस्योत्पत्ति र्दृष्टाश्रुता समुपपद्यते वा । तस्मात् वाक्यशेषात्, "ततो वै सदजायत" इत्यादि समानप्रकरणस्थवाक्यशेषबलेन निश्चीयते. यत न भवति- असतोऽभावादुत्पत्तिरसतः किन्तु सति विद्यमानमेव सूक्ष्मावस्थं कार्यकारण व्यापारात्पूर्वं कारणेऽवस्थितं कारणव्यापारेणाभिव्यक्तं भवति नत्वसत उत्पतिरुत्पादकं वा असत् । सृष्टेपूर्वमिदं कार्यजातं सूक्ष्मावस्थमासी

और नाम रूप से अव्याकृत विभागानर्ह अवस्था को कारणावस्था कहते हैं, अर्थात् सूक्ष्मावस्था । इस समय में स्वस्वरूप से कार्य दृष्टिगोचर नहीं होता है । तो उस समय उत्पत्यवस्था से पूर्व में सूक्ष्मावस्था रूपधर्म द्वारा कार्य का असत् शब्द से व्यवहार होता है और उत्पत्ति के बाद स्थूलावस्था रूप धर्म द्वारा सत्त्व व्यवहार का योग्य होता है । श्रुति में असत् शब्द से जो कार्य का कथन हैं वह सूक्ष्मावस्था के अभिप्राय से हैं । नतु वन्ध्यापुत्रवत् असत्वाभिप्राय से कारण में कार्य का असत्व व्यवहार है । क्योंकि वाक्य शेष से यह जाना जाता है । इसलिए "असत से सत् होता है" तदनन्तर असत् से सत् उत्पन्न हुआ "उसने अपने आत्मा को स्वय' बनाया" इत्यादि समान प्रकरण में वाक्य शेष से कार्य का असत्त्व नहीं कहा गया है । एतादृश असत् से सर्ग होना असंभवित है । इसलिए यहाँ असत्पद से अव्याकृत नामरूपक व्यव-

युक्तेः शब्दान्तराच्च ।२।१।१९।

असतः सदुत्पत्तौ कारणसामग्र्यभावेऽपि कार्योत्पत्तिर्जायतामसत्वाविशेषान्नत्वेवं दृश्यते । तस्मादसच्छब्दः सूक्ष्मावस्थापर एव । सदेव सोम्येदमग्र आसीत्" [छा० ६।२।१।] इति शब्दान्तराच्च कारणे कार्यस्य सूक्ष्मतयावस्थानमित्यवगम्यते ॥१९॥

त्तदेव तदा असत्पदेन व्यपदिश्यमानं भवति । नतु वन्ध्यापुत्रवदुत्पन्नमसदासीदिति पूर्वापरप्रकरणपर्यालोचनेन ज्ञायते इतिदिक् ॥१८॥

विवरणम्—"असदेवेदमग्रे आसीत्" इत्यत्रासत् शब्दोनाभावपरकोऽपितु कार्यस्य सूक्ष्मावस्थापरक एव. तत्र युक्तेः सद्भावात् । युक्तिस्तावत्. अभावात् कार्योत्पत्तिस्वीकारे अभावस्य सर्वत्रसुभत्वात् सर्वकार्यं सर्वत्र भवेत् ततो घटात्पटो गोधूमादपिचणकः स्यात् । नत्वेवं दृश्यते तस्मात् नासतः सज्जायतेऽपितु सत एव जायते सदिति । तथा, "सदेव सोम्येदमग्रे" इति शब्दान्तरादपि कार्यस्य सूक्ष्मतयाऽवस्थानं साधयतीति दर्शयितुमुपक्रमते, "असतः सदुत्पत्तौ" इत्यादि । द्वारानर्ह सूक्ष्मावस्था ही कही जाती है । इस अभिप्राय से श्रुति में असत्पद का प्रयोग है । नतु अत्यन्तासत्वाभिप्राय से असत् पद का प्रयोग है ॥१८॥

सारबोधिनी—"असदेवेदमग्रे" इत्यादि श्रुति से असत् का प्रतिपादन होने से बौद्धाभिमत असत्कार्यवाद सूत्रकारादि संमत है ऐसा जो कहते हैं, उसका निराकरण करने के लिए कहते हैं "युक्तेः शब्दान्तरादित्यादि ।' असदात्मक कारण से सत्पदार्थ की उत्पत्ति होती है । इसका अर्थ होता है कि अभाव रूप कारण से घटपटादि भावात्मक कार्य की उत्पत्ति, ऐसा मानेंगे तब तो अभावात्मक जो कारण वह तो सर्वत्र समान है । तब सब कार्य की उत्पत्ति सर्वत्र होगी, तब घटार्थी नियमतः कपालादि कारण का अन्वेषण करता है वह निरर्थक हो जायगा । तथा अभाव

पटवच्च ।२।१।२०।

यथा तन्तव एव विलक्षणसंयोगवन्तः पट इति कार्यावस्थां दधते । एवं सूक्ष्मचिदचिच्छरीरकं ब्रह्मापि जगद्रूपकार्यत्वं धत्ते ॥२०॥

अशतः शकाशात् सदुत्पत्तिस्वीकारे अर्थात् अभावात्सदुत्पत्तिः स्यात्तदा अभावरूपकारणस्य सर्वत्र सुलभत्वात् सर्वत्र सदासर्वकार्योत्पादः स्यात्, तथा च कृषिकार्यायाप्रयतमानोपि कृषीवलः कृषिफलं प्राप्नुयात् । स्वर्गकामश्च यागादिकरणमन्तरेणापि स्वर्गफलं प्राप्नुयात् । परन्तु नैवं लोके दृश्यते सर्वोऽपि तत्तत्कार्यतत्तत्कारणफलमन्वेषयति । तस्मात् श्रुतिघटकमसत्पदं नाभावबोधकमपितु कार्यस्य सूक्ष्मावस्थामेव बोधयति नेतरम् । एवं "सदेवसोम्येत्यादि" श्रुत्यन्तरमपि कारणीभूतमृत्पिण्डादौ भविष्यत्कार्यस्य सूक्ष्मतयाऽवस्थानमेव गमयति । नत्वसतः सकाशात्सदुत्पत्तिं वर्णयति । ततश्च युक्तेः शब्दान्तरादपि सत्कार्यवाद एव व्यवस्थापितो भवति. नत्वसत्कार्यवाद इति । एवम्, असतोः सदसतोश्च क्रियायामन्वयाभावान्नासद्वाद इति ॥१९॥

का सर्वत्र सुलभ होने से सर्व कार्य सर्वत्र होगा । परन्तु ऐसा तो देखने में नहीं आता है, नवा उपपन्न होता है । इसलिए असत् शब्द कार्य के सूक्ष्मावस्था का बोधक है । अर्थात् उत्पत्ति के पूर्व में कार्य असत् था, इसका अर्थ यह हैं कि नामरूप विभागानर्ह सूक्ष्मावस्थापन्न कार्य था नतु असदात्मक था । इस प्रकार युक्ति से यह सिद्ध होता है कि कारण में उत्पत्ति के पूर्व में सूक्ष्मावस्थापन्न होकर के कार्य रहता है। नतु कार्य का अत्यन्तासत्त्व है एवं, "सदेव सोम्येदम्" इस शब्दान्तर से भी सिद्ध होता है कि कारण मृत्कपालादिक में सूक्ष्म रूप से कार्य का अवस्थान है । इसलिए सत्कार्यवाद ही श्रुति सूत्राभिमत है असत्कार्य वाद नहीं ॥१९॥

विवरणम्–यथा सुवर्णद्रव्यं विलक्षणावस्थान्तरमापद्यमानं कटक कुण्डलादिसंज्ञांलभते न तत्र द्रव्ये कश्चिदपिभेदो भवति. यथावा तन्तव आतानवितानवन्तो विलक्षणसंयोगसहकृताः सन्तः पट इति व्यवहारं लभन्ते तथैव सूक्ष्मचिदचिच्छरीरकं परब्रह्मैव स्थूलचिदचिच्छरीरकं सत् जगदित्याख्यां लभते। तत्रावस्थाविशेषे एव भेदो जायते नतु तादृशावस्थावति भेद इत्याशयेनाह– 'पटवदि'त्यादि। यथेति दृष्टान्तप्रदर्शनपरकम्। येन प्रकारेण तन्तवः पटोपादानभूता आतमन वितानवन्तो विलक्षणसंयोगसहकृताः सन्तस्त एव तन्तवः पट इति कार्यावस्थामनुभवन्तीति दृश्यते, तत्र तन्तुव्यतिरिक्तान्यत् किमपिवस्त्वन्तरं न भवति। एवं सूक्ष्मचिदचिच्छरीरकं परब्रह्मैव स्थूलाद्यवस्थाविशेषान्तरमापद्यमानं जगदिति व्यवहारभाग्भवति परञ्च न तत्र ब्रह्मव्यतिरिक्तं किमपिवस्त्वन्तरमिति समुदितार्थः ॥२०॥

सारबोधिनी–जिस प्रकार से सुवर्ण द्रव्य विशेष कटक कुण्डकादि विशेषावस्था को प्राप्त करके कटक कुण्डल कहलाता है। यथावा मृत्तिका विलक्षणावस्थान्तर को प्राप्त करके घट इत्यादि व्यवहारास्पद होता है उसी तरह सूक्ष्म चिदचिच्छरीरक परब्रह्म विशेषवदवस्थान्तर स्थूलचिदचिच्छरीरक होता हुआ जगत् इत्याकारक व्यवहारास्पद होता है। अतः वह ब्रह्म व्यक्तिरिक्त नहीं इस बात को बतलाने के लिए सूत्र व्याख्यान मुख से उपक्रम करते हैं, "यथावा तन्तवः" इत्यादि। जिस तरह तन्तुओं का समुदाय ही विलक्षण तन्तु प्रतियोगिक अपर तन्तु अनुयोगिक संयोग सहकृत होकर पट रूप कार्यावस्था को प्राप्त करता है। किन्तु तन्तु से भिन्न पट कुछ भी वस्तु नहीं है। इसी प्रकार सूक्ष्म चिदचित् शरीरक परब्रह्म ही स्थूल चिदचिच्छरीरक जगत् रूप कार्यावस्था को प्राप्त करता है। ब्रह्म व्यक्तिरिक्त कोई भी वस्तु नहीं है। ॥२०॥

यथा च प्राणादिः ।२।१।२१

यथा चैक एव वायुः प्राणापानादिनामरूपकार्यवान् भवति तथा ब्रह्मापि । तस्माद्ब्रह्मानन्यत्वं जगतस्सिद्धम् ॥२१॥

इति श्रीरघुवरीयवृत्तावारम्भणाधिकरणम् ॥६॥

विवरणम्—यथा शरीराभ्यन्तरसंचारी एकएव वायुर्मुखनासिनादिभ्यां सञ्चरन् तत्तत्स्थानभेदात्तत्तत्कार्यभेदात्प्राणापानसमानव्यानोदान संज्ञां लभते वस्तुतस्त्वेक एव नतु वायौ मूलतो भेदस्तथैव सूक्ष्मचिदचिच्छरीरकं ब्रह्मापि स्थूलचिदचिच्छरीरं धारयत्. स्थावरजङ्गमात्मकजगदित्याख्यां लभते. इति कार्यकारणयोर्जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्वंसिद्धं भवति । ननु कार्यकारणयोरत्र भेद इति दर्शयितुं सूत्रव्याख्यानायोप्रक्रमते, "यथा चैक एव वायु"रित्यादि येन प्रकारेण शरीराभ्यन्तर्गतोवायुः स्थानभेदात्कार्यभेदाद्वा प्राणापानसमानव्यानोदानात्मकसंज्ञां धारयति. तथैकमेव ब्रह्मसूक्ष्मचिदचिच्छरीरकं स्थूलचिदचिच्छरीरकं प्राप्नुवत् स्थावरजङ्गमात्मकजगदित्याख्यावद् भवतीति ब्रह्मजगतोरनन्यत्वं सिद्धं भवतीति संक्षेपः ॥२१॥

इति जगद्गुरु श्रीरामानन्दाचार्यरामप्रपन्नाचार्ययोगीन्द्रकृतौ श्रीरघुवरीय वृत्तिविवरण आरम्भणाधिकरणम् ॥६॥

सारबोधिनी—जिस तरह शरीराभ्यन्तर स्थित वायु तत्तत्स्थान तथा कार्य के भेद से प्राणापानादिसंज्ञा को प्राप्त करता है । उसी तरह ब्रह्म अमुक कार्य विशिष्ट होकर के कारण पदवाच्य होता है और अमुक कार्य से विशिष्ट होकरके जगत् रूप से व्यवह्रियमाण होता है । इस बात को बतलाने के लिए उपक्रम करते हैं, "यथा चैक एववायुरि"त्यादि । जिस प्रकार से एक ही वायु प्राणापाणादिक होता है प्रयोजन तथा स्थान के भेद से, उसी तरह सुक्ष्मचिदचिच्छरीरक जो ब्रह्म है वह स्थूल जड़ जङ्गमात्मक शरीरवाला होकरके जगत्